

Національний авіаційний університет



## ***АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ НАУ***

***2016-2017 навчальний рік***

Для розгляду на засіданні  
Науково-методичної ради  
Національного авіаційного університету

*ПІДГОТОВЛЕНО сектором  
аудиту відповідності та  
ефективності  
відділу внутрішнього аудиту*

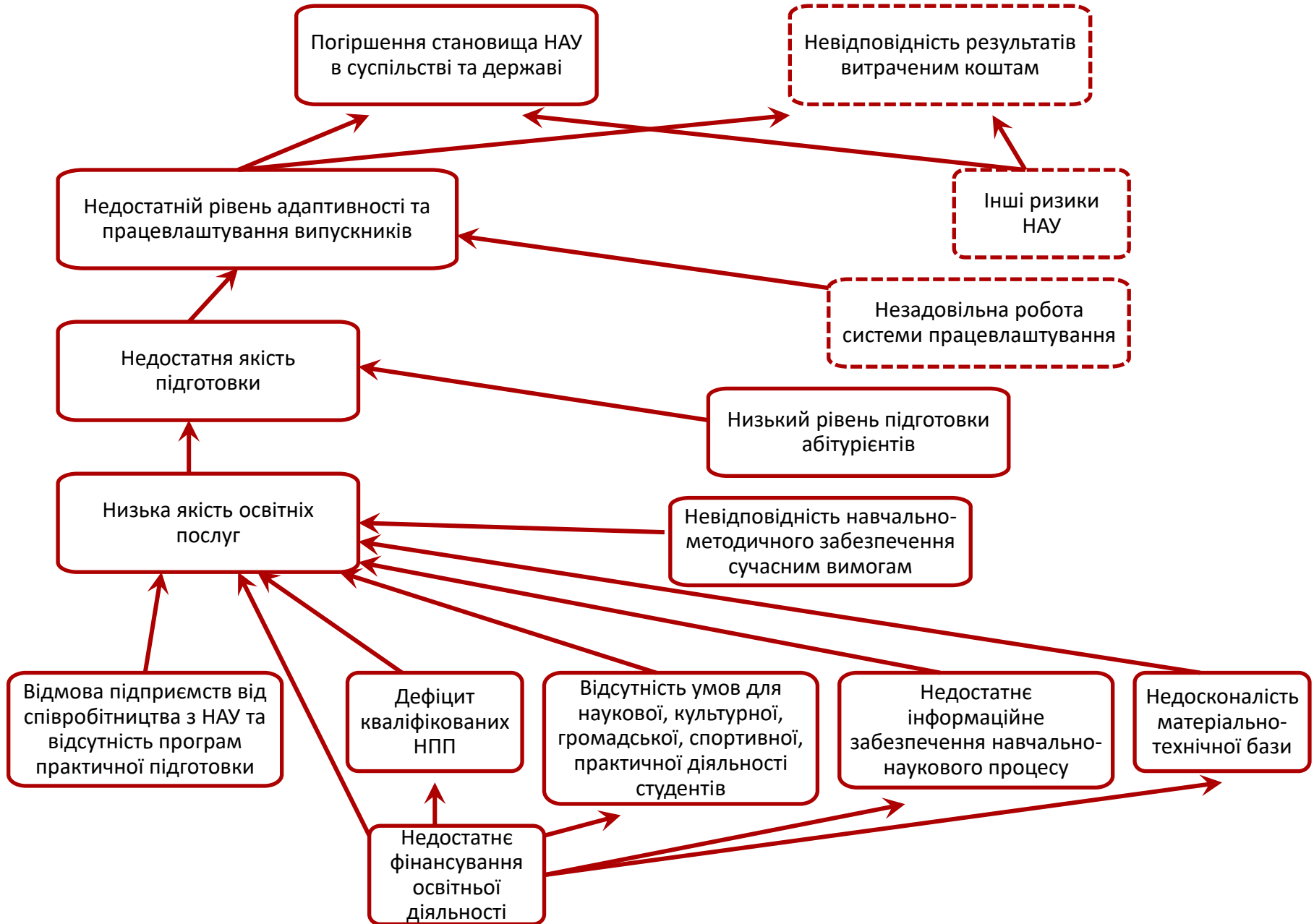
**«Єдина справжня помилка –  
не виправляти своїх минулих помилок.  
Коли вам здається, що ціль недосяжна,  
не змінюйте мету –  
змінюйте свій план дій!»**

Конфуцій  
(551 до Р.Х. — 479 До Р.Х.)

Основна мета Національного авіаційного університету - **підвищення якості освіти** помітне для абітурієнтів, академічної спільноти, держави, суспільства та роботодавців, ринку праці та освітніх послуг



# ДЕРЕВО РИЗИКІВ НАУ



## ОСНОВНІ МЕХАНІЗМИ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ

Передача ризиків	Прийняття ризиків	Контроль ризиків	Припинення діяльності	Використання можливостей
<ul style="list-style-type: none"> <li>передача відповідальності іншій організації</li> <li>здійснюється шляхом страхування або шляхом виплати премій стороні, яка приймає на себе ризики</li> <li>передача ризиків виправдовується здатністю іншої організації більш ефективно управляти ризиками</li> <li>репутаційний ризик узагалі не можливо передати</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>піддавання ризику може бути прийнятним, якщо здатність уникнути впливу ризику є обмеженою або витрати, пов'язані з діями щодо усунення впливу ризику, можуть бути співвіднесені з отриманою потенційною вигодою</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>запровадження контролю діяльності, що спричинює ризики, для зниження ризиків до прийнятного рівня             <ul style="list-style-type: none"> <li>попереджувальний контроль - для обмеження можливості небажаного наслідку;</li> <li>коригувальний контроль - для усунення небажаних наслідків, які були реалізовані;</li> <li>спрямовуючий контроль - для досягнення особливого результату за для уникнення небажаної події;</li> <li>контроль небажаних наслідків передбачає аналіз функціонування системи в умовах виникнення небажаних наслідків для подальшого застосування та моніторинг діяльності, спрямований на виявлення змін, на які потрібно терміново реагувати</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>здійснюється, якщо стає зрозуміло, що прогнозовані витрати або вигоди знаходяться в небезпеці</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>з'являється можливість використання позитивного впливу при пом'якшенні загроз</li> <li>виникають обставини, які, не створюючи загроз, дають позитивні можливості</li> </ul>

# ЗОВНІШНІ та ВНУТРІШНІ РИЗИКИ У СИСТЕМІ ВИЩОЇ ОСВІТИ



*На розвиток ринку вищої освіти суттєвий вплив здійснює економічний фактор зовнішнього макросередовища, зокрема такі його складові, які характеризують загальний стан економічного розвитку країни, а також рівень реальних доходів населення.*

- *При скороченні державного замовлення на спеціалістів з вищою освітою більшого значення набуває отримання вищої освіти на контрактній основі, що потребує певного рівня доходів населення.*
- *Незадовільний стан економічного розвитку країни супроводжується скороченням робочих місць на ринку праці та ускладнює працевлаштування випускників ВНЗ, що не сприяє збільшенню попиту на отримання вищої освіти.*
- *Недостатній технологічний розвиток зменшує потребу країни у спеціалістах з вищою освітою. Випускники вищих навчальних закладів здебільшого працевлаштовуються не за спеціальністю, що отримана у ВНЗ.*

## Макроекономічні показники розвитку України

Показник	Одиниця виміру	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>ВВП (номінальний)</b>	млрд. грн.	913,34	1 082,56	1 316,60	1 408,88	1 454,93	1 566,72	1 979,45	2 383,182
<b>ППІ</b>	млн.\$	40 026,8	44 708,9	49 362,3	54 462,4	58 156,9	45 916,0	43 471,4	47 777,2
<b>Доходи населення</b>	млрд. грн.	894,2	1 101,1	1 266,7	1 457,8	1 548,7	1 516,7	1 735,8	2 002,3
<b>Рівень безробіття</b>	%	9,6	8,8	8,6	8,1	7,7	9,7	9,5	9,7
<b>Сальдо експорт-імпорт</b>	млн.грн.	-15 296	-31 579	-71 075	-118 047	-123 763	-64 012	-39 475	-148 502
<b>Індекс інфляції</b>	%	112,3	109,1	104,6	99,8	100,5	124,9	143,3	112,4
<b>Курс валют НБУ</b>	грн./ \$	7,9885	7,9559	7,9898	7,9993	7,9993	16	25,9	26,39

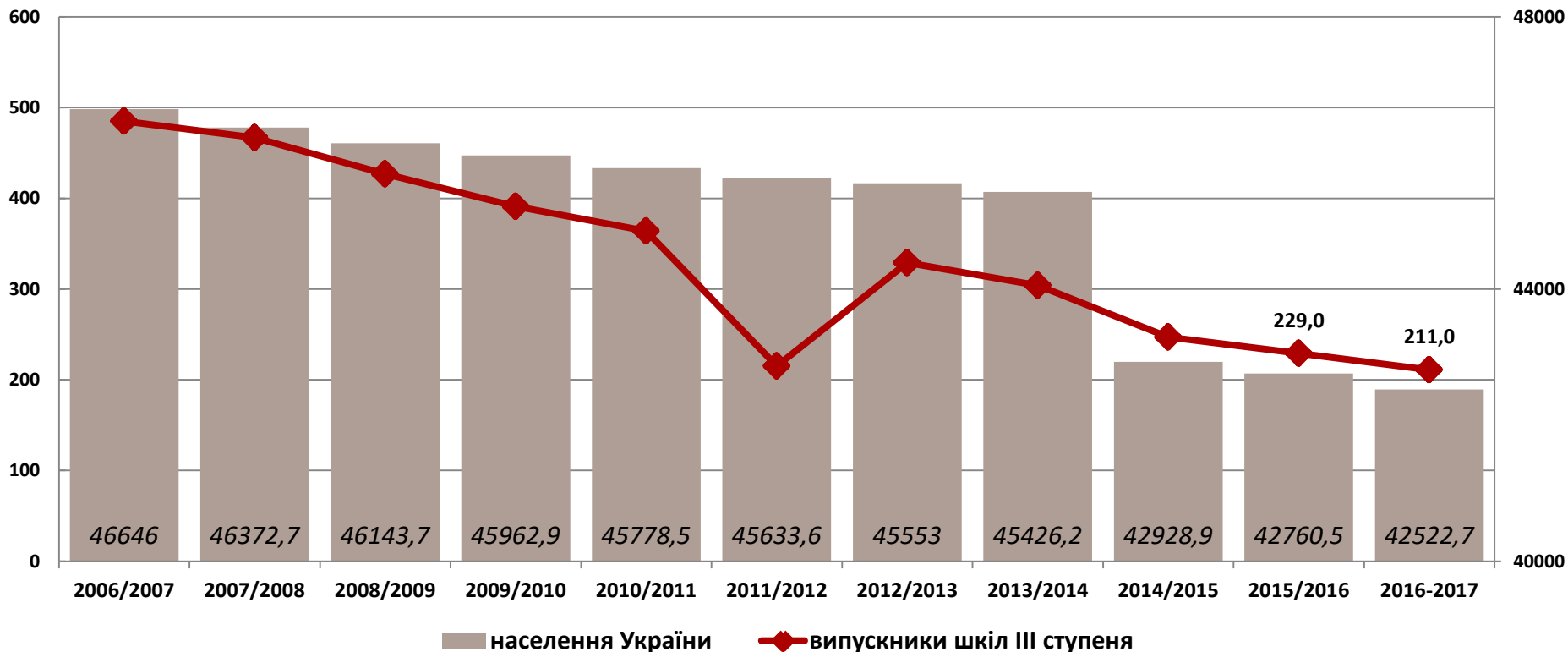
# ЗОВНІШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

Демографічний фактор зовнішнього маркетингового макросередовища є однією з ключових змінних, що здійснюють вплив на розвиток ринку вищої освіти. Аналіз тенденцій, якими характеризується населення України, свідчить про постійне скорочення ємності цільового сегменту

Демографічна ситуація в Україні вкрай загострилася за останні роки і є без перебільшення катастрофічною.

Середньорічні темпи скорочення населення України за 10 років становлять 0,86%, а середньорічні темпи скорочення населення віком 17-18 років - 7,2%.

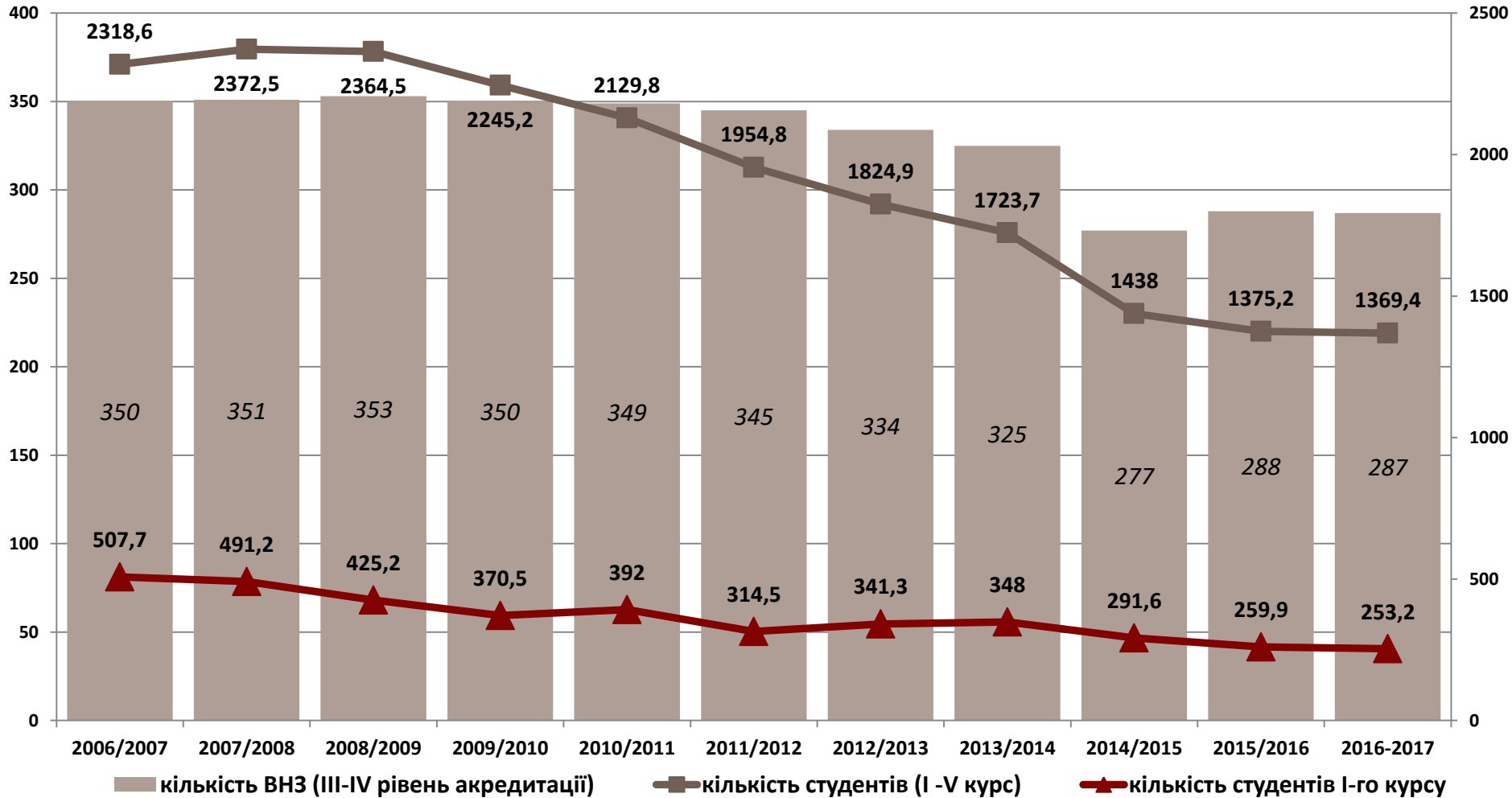
Динаміка обсягу цільового сегменту споживачів послуги надання вищої освіти





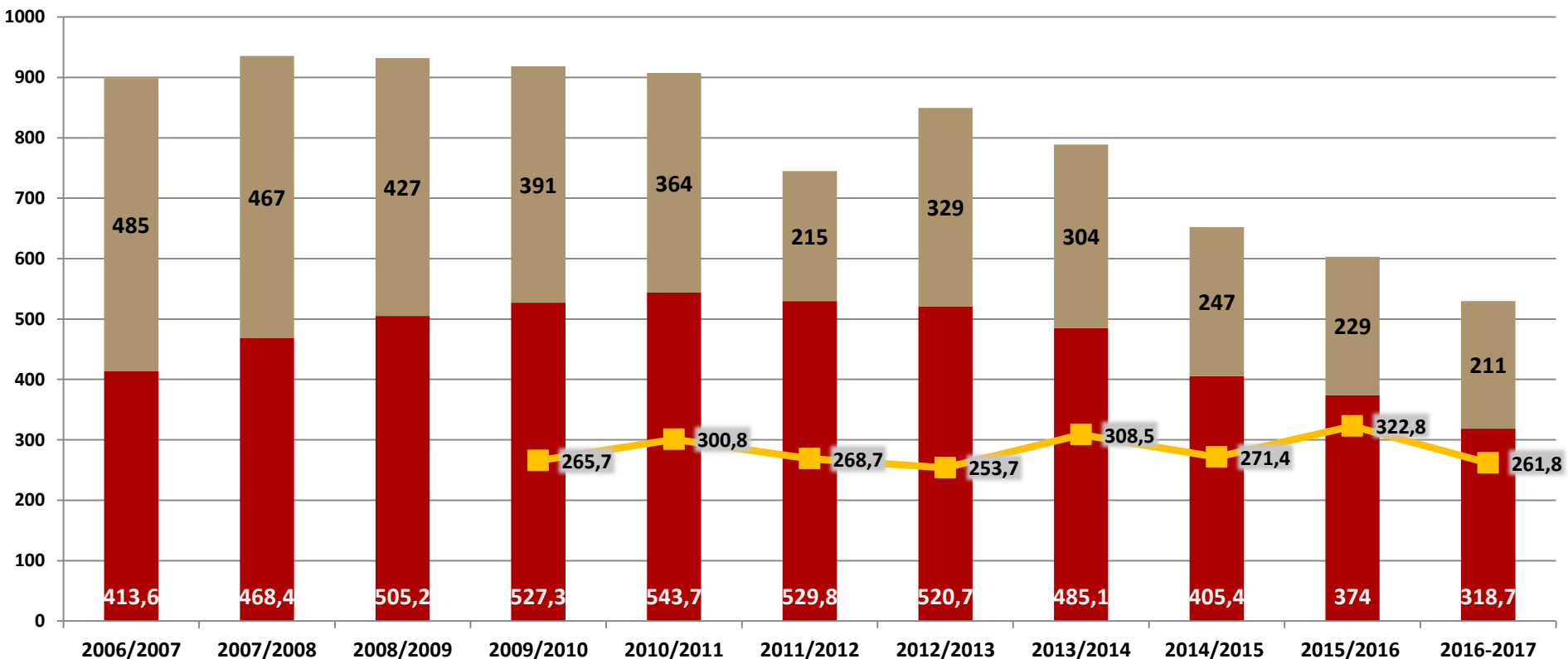
*Демографічний фактор впливає на кількість вишів в Україні - з 2008-2009 р.р. спостерігається стійка тенденція зменшення кількості ВНЗ III-IV рівнів акредитації.*

## Вплив демографічного фактору на кількість ВНЗ



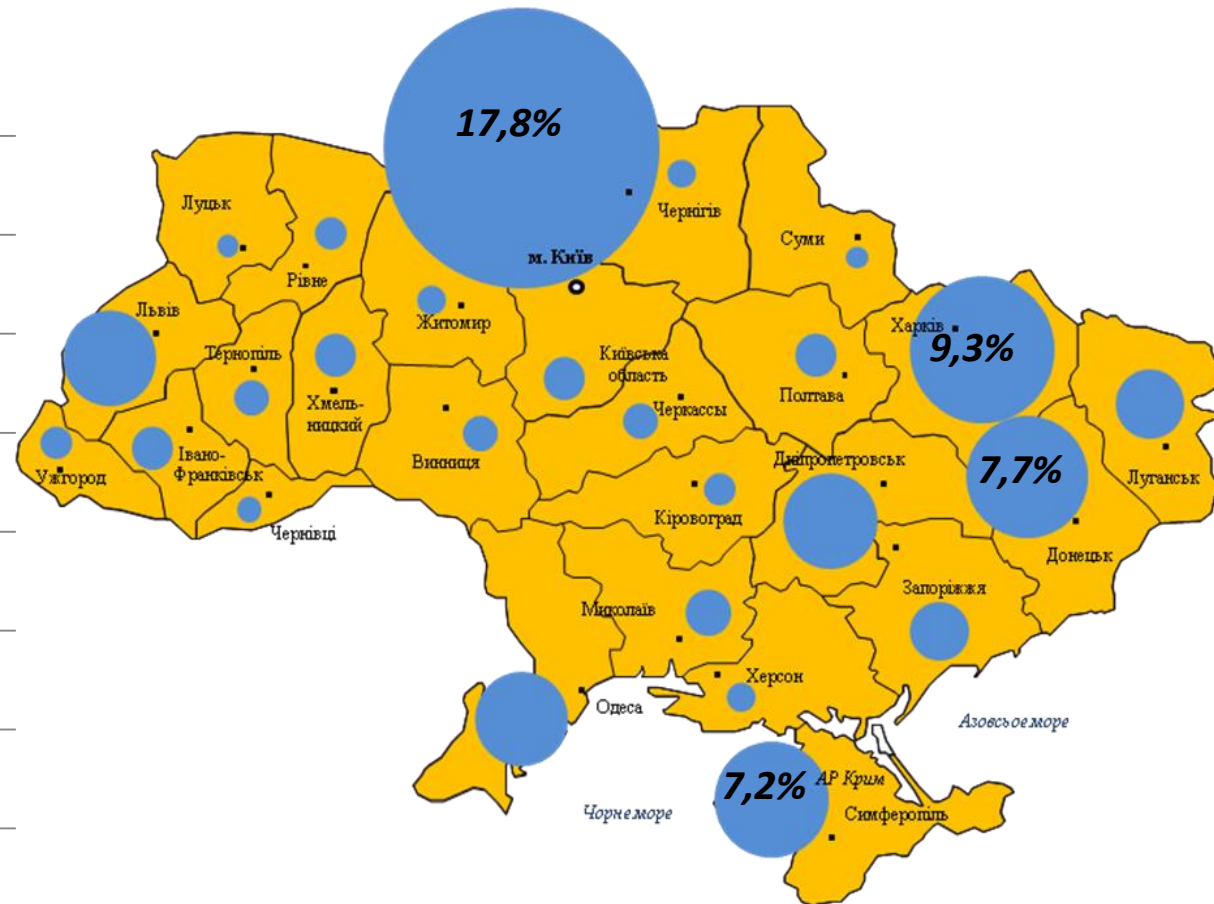
*Попит на вищу освіту стримується рівнем безробіття в країні. Абітурієнти цікавляться працевлаштуванням після випуску, рівнем допомоги ВНЗ в отриманні роботи.*

## Динаміка поповнення ринку праці та рівня безробіття серед молоді



- Випускники шкіл III ступеня (одержали атестат про повну загальну середню освіту)
- Випускники ВНЗ (III-IV рівня акредитації)
- Не працевлаштована молодь (після закінчення загальноосвітніх та вищих навчальних закладів)

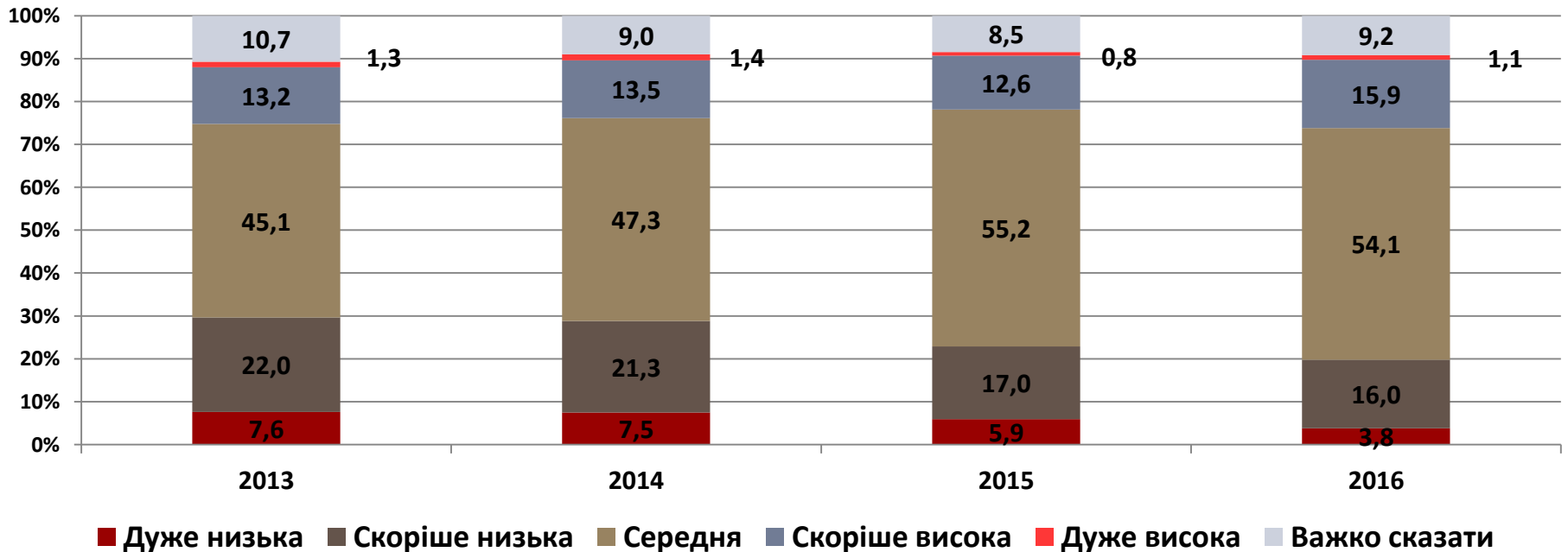
## Структура розподілу студентів українських ВНЗ за галузями освіти



**Найбільша кількість вищих навчальних закладів III – IV рівнів акредитації знаходиться у м. Києві**

З 2 по 12 грудня 2016 року Фонд «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва разом із фірмою «Юкрейніан соціолоджі сервіс» вкотре провів загальнонаціональне соціологічне опитування «Освіта в Україні» у всіх областях України та місті Києві, окрім окупованих територій Донбасу та анексованого Криму й м. Севастополя. Якість вищої освіти оцінюється більшістю населення на середньому рівні (приблизно на рівні 3-х балів за 5-бальною шкалою, де 1 – дуже низький рівень, а 5 – дуже високий). Лише 26% населення згодні з твердженням, що вища освіта в Україні дає можливості знайти хорошу роботу (не згодні – 56%), лише 26% вважають, що вища освіта дає усім рівні можливості навчатися безплатно (не згодні з цим 58%). Думки населення щодо того, чи дає змогу вища освіта реалізуватися найбільш здібним і талановитим людям, поділилися приблизно навпіл: із цим згодні 43%, а не згодні 37%

## Оцінка якості вищої освіти в Україні



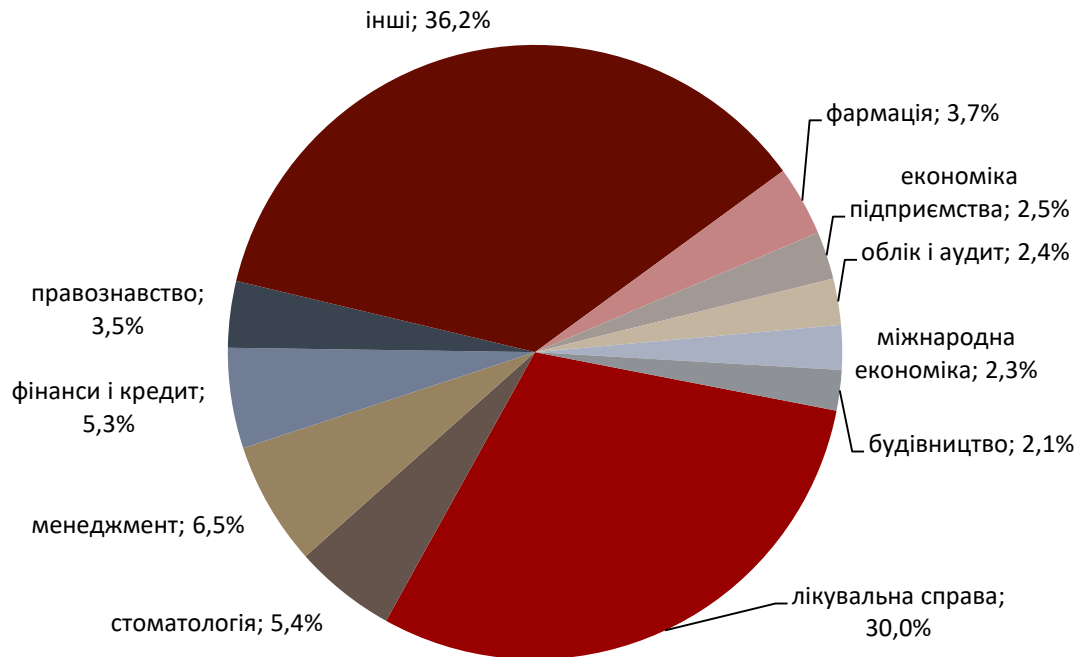
**Частка України на міжнародному ринку освіти за чисельністю іноземних студентів - 1,5 %**

**Станом на 01.01.2016 р. у 185 вишах здобувають освіту 63906 студентів зі 148 країн світу. Більше 50% студентів – представники азійських країн та Росії. Іноземні студенти, що представляють європейські країни, складають лише 6,2%.**

**Надання освітніх послуг іноземним громадянам у 2012-2013 н.р. дозволило забезпечити роботою 5 тис. викладачів, фінансові надходження склали 4,3 млрд. грн.**

**40 % бюджету Харківського національного університету радіоелектроніки – кошти від іноземних студентів-контрактників.**

## Розподіл іноземних студентів за обраними спеціальностями



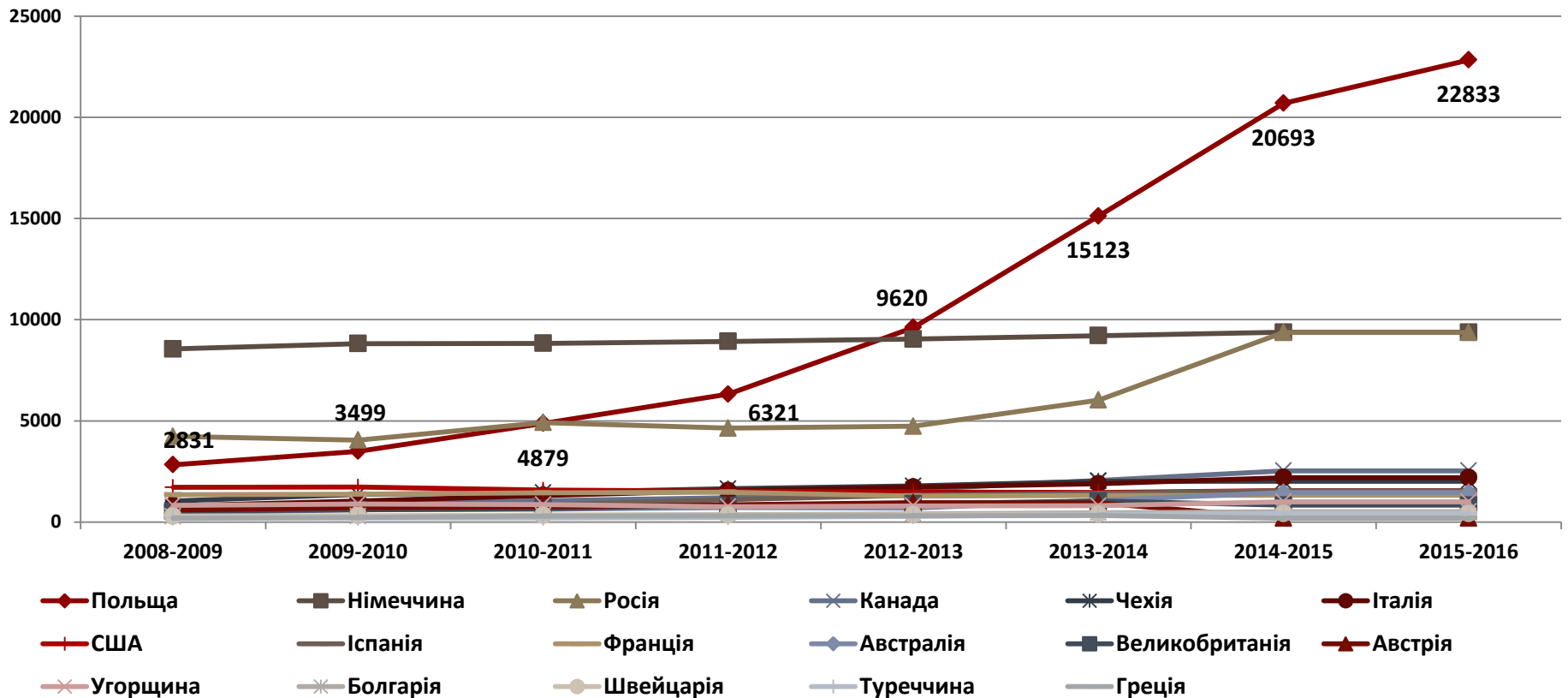
Моніторинг студентських уподобань свідчить, що на міжнародному ринку вище всього цінується бізнес-освіта, менше 20% студентів вивчають технічні та інженерні науки (найпопулярніші з них – інформаційні технології), приблизно 19% студентів обирають природничі науки, а медицину обирають 4-5% студентів.

В Україні іноземні студенти надають перевагу медицині та технічним наукам. Гуманітарні та економічні факультети українських університетів користуються меншою популярністю.

# ЗОВНІШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

За останні п'ять років кількість українських студентів, які виїхали на навчання за кордон, збільшилась з 21,5 до 59,6 тисяч осіб. Найбільш бажаними для навчання країнами визнані Польща, Німеччина, Росія, Канада, Чехія, Італія, США, Іспанія, Франція, Австралія, Великобританія. Динаміка зростання складає 129%.

За два останні два роки приріст становить 22% або 8492 особи, причому майже 2/3 приросту склали українці, які навчаються в польських університетах (з 14951 до 22833 осіб).

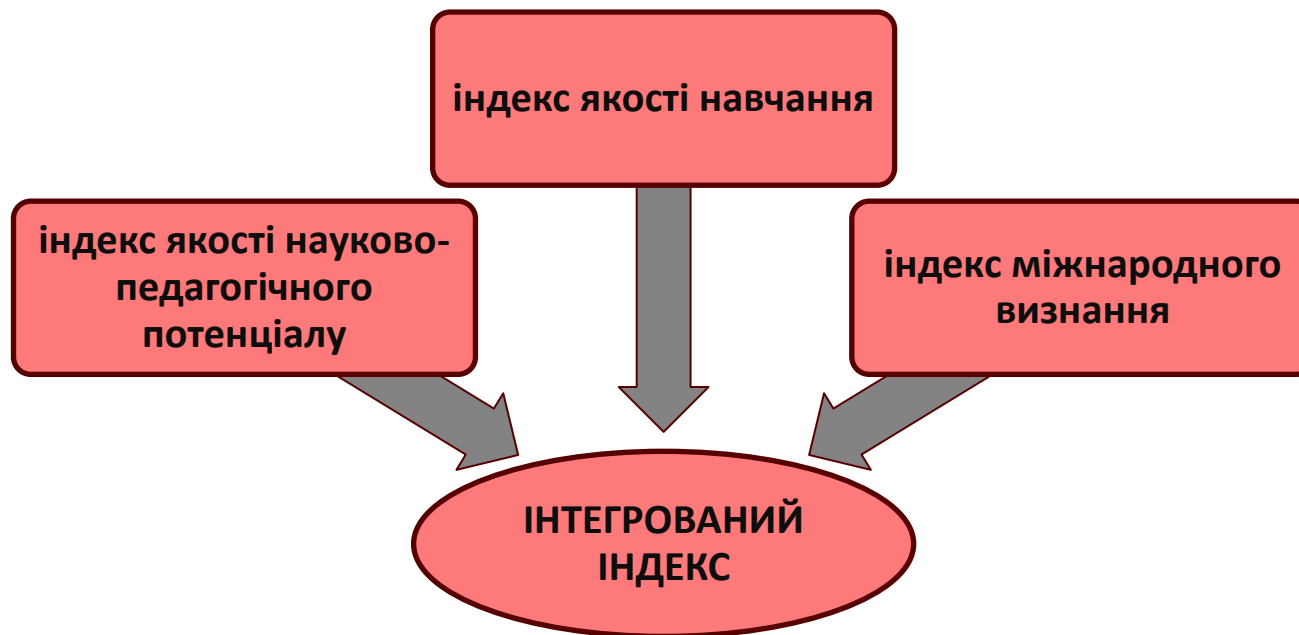


Для оцінки діяльності вищих навчальних закладів використовується 21 індикатор прямого виміру із сумарною вагою 80% і експертне оцінювання з ваговим коефіцієнтом 20%.

**Індикатори прямого виміру:**

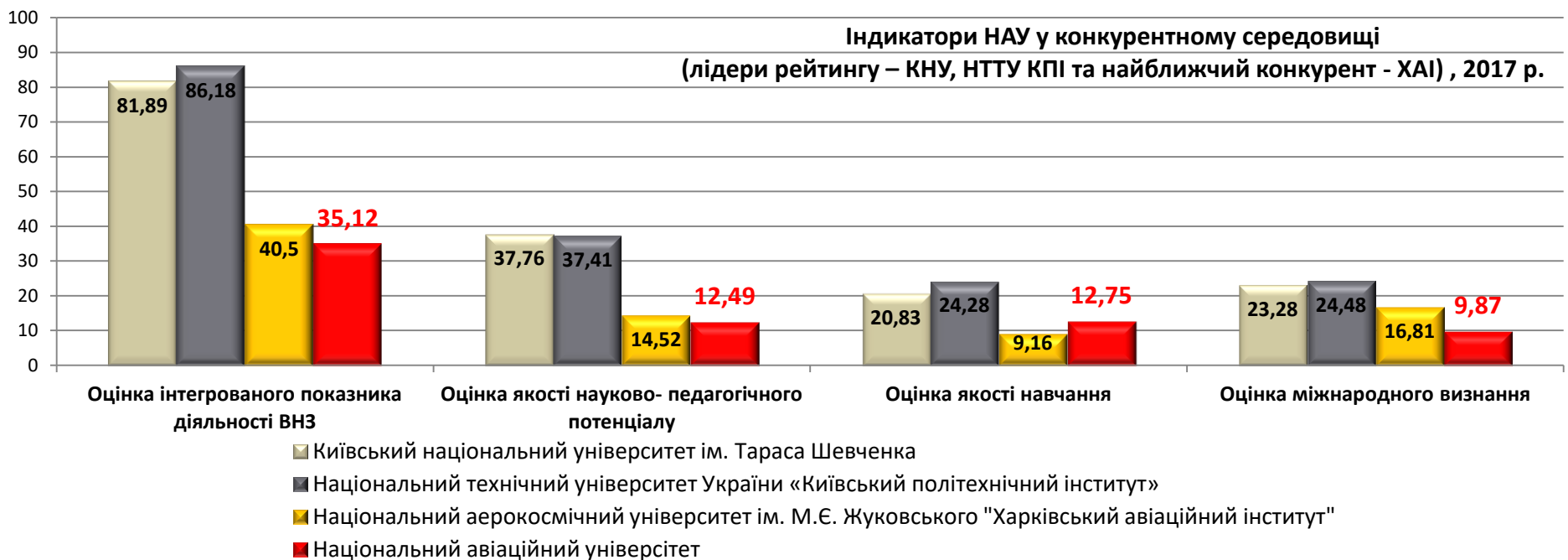
- **якість науково-педагогічного потенціалу** - дані щодо кількості академіків, член-кореспондентів, професорів, доцентів, докторів наук та лауреатів різних премій серед штатних співробітників ВНЗ;
- **якість навчання** визначається за кількістю переможців міжнародних та українських олімпіад серед студентів, співвідношення кількості студентів і викладачів та рівень розвитку навчальної бази ВНЗ;
- **міжнародне визнання** визначається за часткою іноземних студентів та членством ВНЗ у міжнародних асоціаціях університетів.

**Критерії експертного оцінювання:** рівень базової, загальноосвітньої підготовки студентів, рівень фахової підготовки студентів, рівень практичного володіння інформаційними технологіями, попит на випускників ВНЗ на ринку праці.



## Динаміка індикаторів НАУ у рейтингу «ТОП-200 Україна»

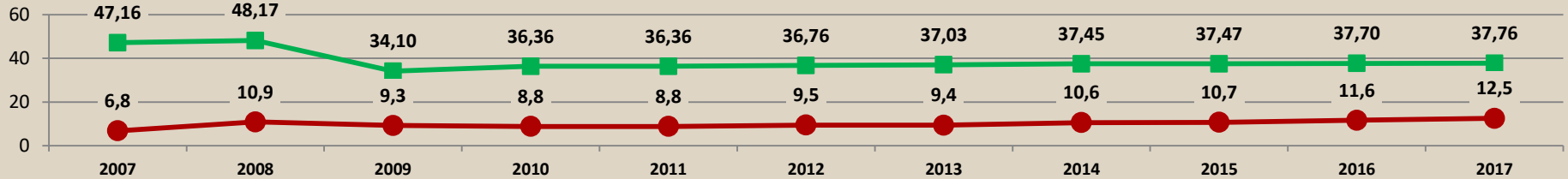
Рік	Місце в рейтингу	Оцінка інтегрованого показника діяльності	Оцінка якості науково-педагогічного потенціалу	Оцінка якості навчання	Оцінка міжнародного визнання
2007	30	12,25	6,80	5,01	0,44
2008	16	20,27 ▲	10,88 ▲	5,89 ▲	3,49 ▲
2009	13	29,72 ▲	9,26 ▼	9,83 ▲	10,63 ▲
2010	14	29,17 ▼	8,83 ▼	10,89 ▲	9,44 ▼
2011	14	29,17	8,84 ▲	10,89	9,44
2012	13	31,70 ▲	9,45 ▲	11,03 ▲	11,21 ▲
2013	16	31,79 ▲	9,41 ▼	11,44 ▲	10,95 ▼
2014	15	39,67 ▲	10,56 ▲	12,83 ▲	16,28 ▲
2015	14	39,72 ▲	10,70 ▲	12,91 ▲	16,11 ▼
2016	19	35,59 ▼	11,61 ▲	12,61 ▼	11,37 ▼
2017	19	35,12 ▼	12,49 ▲	12,75 ▲	9,8 ▼



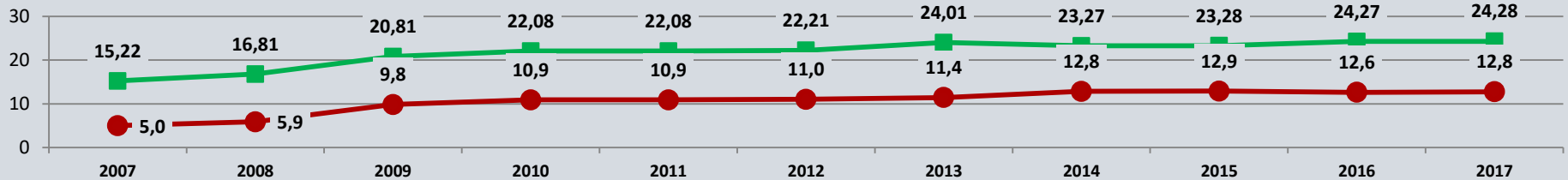


Порівняння індикаторів НАУ (---●---) з лідером рейтингу (---■---)

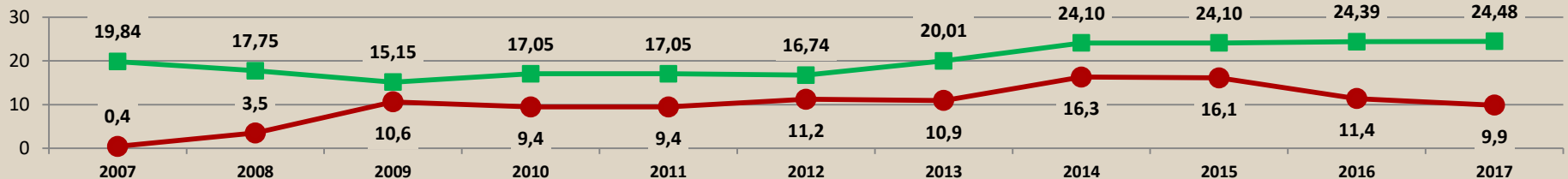
### Оцінка якості науково-педагогічного потенціалу



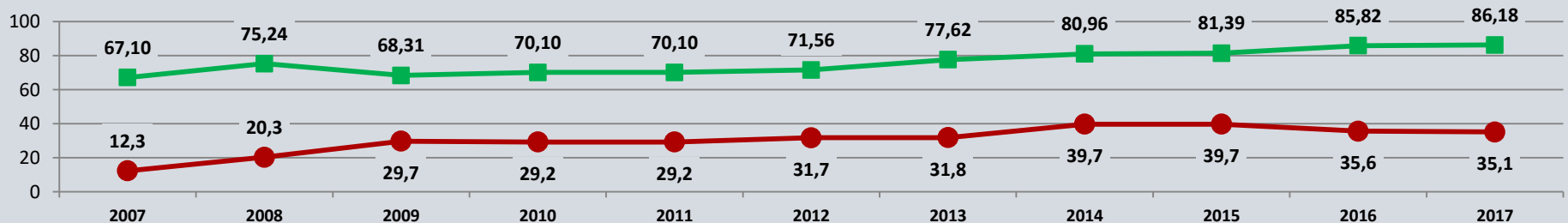
### Оцінка якості навчання



### Оцінка міжнародного визнання



### Оцінка інтегрального показника діяльності ВНЗ



*Scopus – найбільша в світі єдина мультидисциплінарна реферативна база даних, яка оновлюється щодня та набагато ширше відображає природні науки і техніку (Scopus - 80% WebofScience -20%)*

## журнали

- 21 000 журналів, які рецензуються
- у тому числі 3 800 журналів Open Access

## КНИГИ

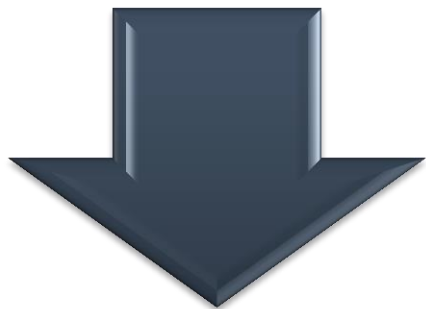
- 100 000 книг
- 390 назв Trade Publications
- 370 книжкових серій (видання, що тривають)

## конференції

- 6,8 млн. конференційних доповідей

## записи

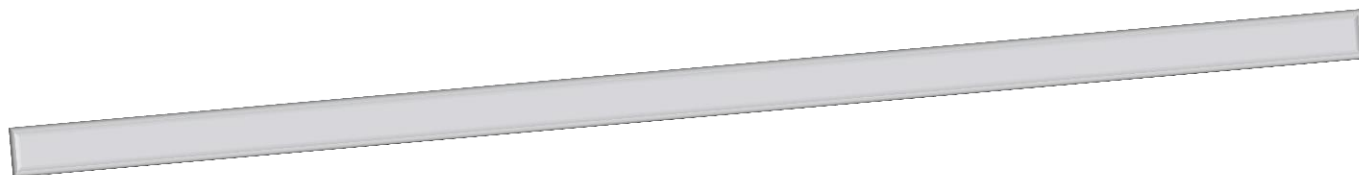
- 50 млн. записів:
  - 29 млн. записів із посиланнями з 1996 року по теперішній час (84% включають список літератури (перелік посилань))
  - 21 млн. записів за період 1996 - 1823 р.р.
- 27 млн. патентних записів від п'яти патентних офісів
- статті, що знаходяться у підготовці до друку ("ArticlesinPress"), із більше ніж 3 850 журналів.



*Підвищення рейтингу  
університету*

*Регіональне спрямування  
профорієнтаційної роботи*

*Орієнтації університету на  
міжнародні ринки*



*Тенденція до скорочення ринку  
споживачів послуги надання  
вищої освіти під впливом  
демографічного, економічного і  
технологічного факторів  
зовнішнього макросередовища*

*Суттєвий розрив між рівнем  
знань студентів і повним  
спектром кваліфікацій,  
необхідних роботодавцю*



**Невисока позиція НАУ в рейтингу компенсується найвищими темпами росту показників університету у конкурентному середовищі (лідери та найближчий конкурент - ХАІ)**

Вищий навчальний заклад	№ в рейтингу	Кількість публікацій		Кількість цитувань		Індекс Хірша (h-індекс)	
		2012	2017	2012	2017	2012	2017
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	1	9448	14802	28944	68483	55	79
Національний технічний університет України "КПІ"	6	3639	5862	5847	13118	31	43
Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	21	452	866	861	2749	15	23
<b>Національний авіаційний університет</b>	<b>28</b>	<b>572</b>	<b>1360</b>	<b>578</b>	<b>1980</b>	<b>9</b>	<b>17</b>

**Темпи росту показників рейтингу (2012 - 2017 р.р).**



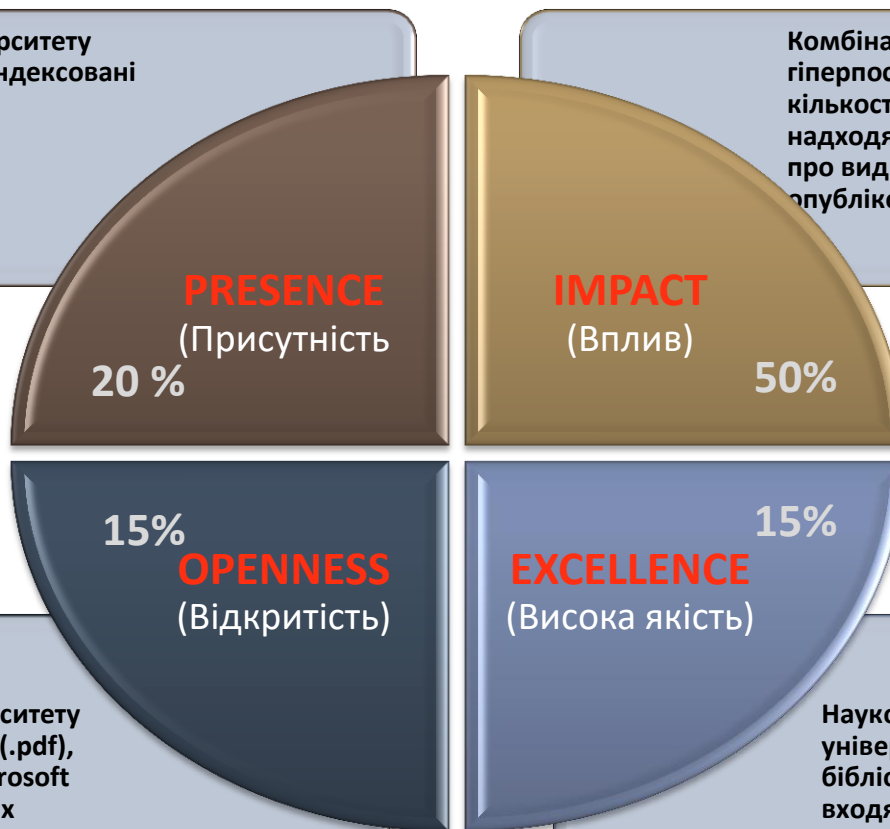
*Вебометричний рейтинг університетів світу ( Webometrics ranking of world's universities) — один з рейтингів університетів світу, за яким аналізують ступінь представлення діяльності університетів в Інтернет-просторі.*

*Рейтинг складає починаючи з 2004 року і публікує двічі на рік (у червні-липні та січні) лабораторія кіберметрики («Cybermetrics Lab») Національної дослідницької ради Іспанії («Spanish National Research Council», CSIC), яка діє при Міністерстві науки та інновацій Іспанії.*

*З липня 2012 року використовуються наступні індикатори:*

Кількість наявних на сайті університету сторінок усіх форматів, що проіндексовані пошуковою системою Google

Комбінація кількості зовнішніх гіперпосилань на домен університету та кількості доменів, з яких ці посилання надходять . Кількість таких лінків свідчить про видимість університету і важливість опублікованих матеріалів



Кількість присутніх на сайті університету файлів у форматах Adobe Acrobat (.pdf), Microsoft Word (.doc, .docx) та Microsoft PowerPoint (.ppt), проіндексованих академічною пошуковою системою Google Scholar

Наукові статті, що опубліковані авторами університету в журналах, проіндексованих бібліометричною базою SCOPUS, та входять до складу 10% статей, найбільш цитованих у своїх наукових галузях за версією Scimago Group

**Темпи росту показників НАУ у рейтингу – найвищі у конкурентному середовищі (лідери та найближчий конкурент - ХАІ)**

Вищий навчальний заклад	Presence Rank	Impact Rank	Openness Rank	Excellence Rank	Національний рейтинг (динаміка у рейтингу, попередній рейтинг)	Європейський рейтинг	Світовий рейтинг
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	943	1879	1607	1398	1(1)	509	1299
Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	559	1335	1419	2664	2(2)	632	1685
<b>Національний авіаційний університет</b>	1711	1748	3241	4403	10(↓9)	976	3000
Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	4352	6815	3380	4285	18(↑25)	1163	3942

**Журнал Фокус склав рейтинг 30 українських вишів використовуючи:**

- оцінку HR- менеджерів 22 великих компаній, що працюють на українському ринку (50%),
- дані рейтингу презентативності у мережі (вебометрікс, 25%)
- показник наукової продуктивності вишів (індекс Нірша, 25%).

**HR- менеджери оцінювали випускників вишів за рівнем отриманих знань; здатністю застосовувати їх на практиці та готовності до подальшого навчання.**

Вищий навчальний заклад	Рівень отриманих знань	Вмотивованість до подальшого навчання	Здатність застосовувати набуті знання	Σ	WEB	Індекс Нірша	Рейтинговий бал	Місце в рейтингу
<i>максимальне значення показника</i>	15	15	20		25	25	100	
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	12,95	12,95	16,36	42,26	25	25	92,26	1
Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	10,23	11,59	13,64	35,46	8,3	12,7	56,46	2
<b>Національний авіаційний університет</b>	<b>2,73</b>	<b>5,45</b>	<b>4,55</b>	<b>12,73</b>	<b>3,6</b>	<b>4,6</b>	<b>20,93</b>	<b>13</b>
Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	2,73	2,73	3,64	9,1	1,8	6,7	17,6	17

# Рейтинг прозорості університетів

**Рейтинг прозорості університетів (готовність бути відкритими та інформувати студентів і викладачів, а також широку громадськість про власну політику) не є запорукою високої якості освіти, проте вона є необхідною умовою для усвідомленого вибору абітурієнтів, студентів та викладачів. У 2016 році НАУ посів 84 сходинку у рейтингу (у 2015 році позиція в рейтингу була вища - 65)**

Вищий навчальний заклад	Інформування про зміст навчання на сайті ВНЗ	Адміністративна прозорість	Фінансова прозорість	Наявність стратегічного плану розвитку на сайті ВНЗ	Інформування про можливості працевлаштування	Інформація на сайті про можливості міжнародного обміну	Сумарний бал (позиція в рейтингу)
максимальне значення	40	24	10	10	8	8	
Національний університет «Києво-Могилянська академія»	28.2	19.5	5.5	5	6	8	72.2 (1)
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	17.4	21.62	9	6	6	7	67 (2)
Національний університет біоресурсів і природокористування	21.1	22.78	7	7	2	7	66.8 (3)
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	19.4	17.5	5	7	8	6	62.9 (9)
<b>Національний авіаційний університет</b>	<b>10.3</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>40.3</b> <b>(84 ↓)</b>
Національний аерокосмічний університет імені М.Є.Жуковського «Харківський авіаційний інститут»	6.4	17	4	0	5	0	32.4 (120)



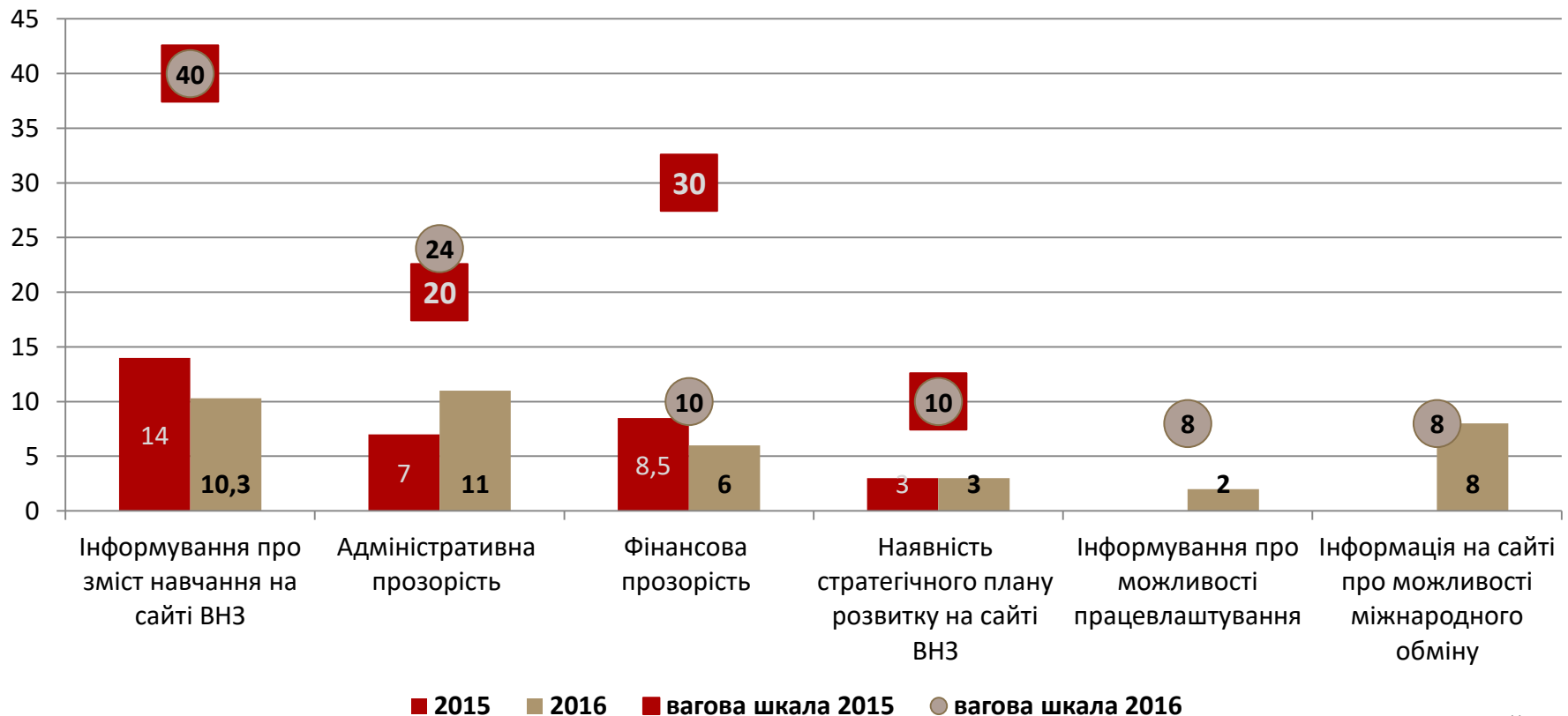
# Рейтинг прозорості університетів

*Рейтинг складається з метою привернути суспільну увагу до проблеми комунікації українських університетів з абітурієнтами і студентами, а також заохотити університети до більш ефективної та прозорої інформаційної політики, зокрема на своїх офіційних сайтах.*

*Цільова аудиторія дослідження складається з представників університетів (у першу чергу адміністрації), журналістів, абітурієнтів та їхніх батьків.*

*У 2016 році кількість індикаторів збільшилась, змінилась вагова шкала. Проте загальна максимальна сума балів не змінилась.*

## Динаміка індикаторів прозорості НАУ



*Аналіз діяльності базується на даних Річних звітів кафедр; даних навчального та навчально-методичного відділів; відділу управління персоналом; відділу гуманітарного розвитку; відділу докторантури та аспірантури; планово-фінансового відділу та інших джерел*

## **СТРУКТУРА ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ КАФЕДР НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

• Якість науково - педагогічного персоналу

**П1**

• Підвищення кваліфікації

**П2**

• Державне визнання

**П3**

• Підготовка НПП вищої кваліфікації

**П4**

• Організація та методичне забезпечення навчального процесу

**П5**

• Використання матеріально-технічної бази

**П6**

• Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

**П7**

• Керівництво студентською наукою

**П8**

• Наукова діяльність студентів на національному рівні

**П9**

• Видавнича діяльність

**П10**

• Участь у конференціях, семінарах, виставках

**П11**

• Міжнародна діяльність

**П12**

• Проф-орієнтаційна робота

**П13**

• Виховний процес

**П14**

• Якість надання освітньої послуги

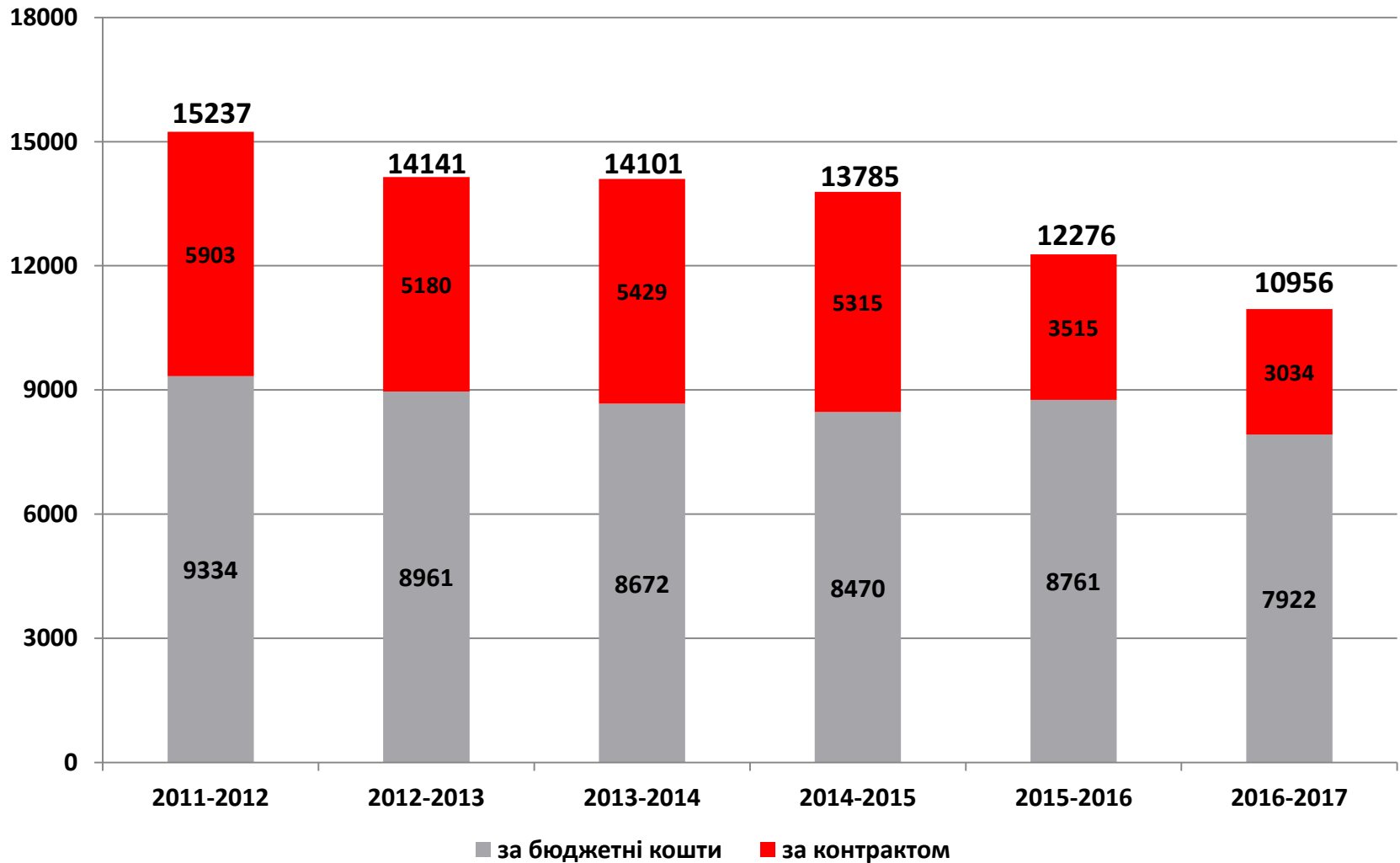
**П15**

# КОНТИНГЕНТ СТУДЕНТІВ

ДЕННА ФОРМА НАВЧАННЯ

*Загальна кількість студентів денної форми навчання в університеті у 2016-2017 н.р. у порівнянні з 2011-2012 н.р. зменшилась на 28% .*

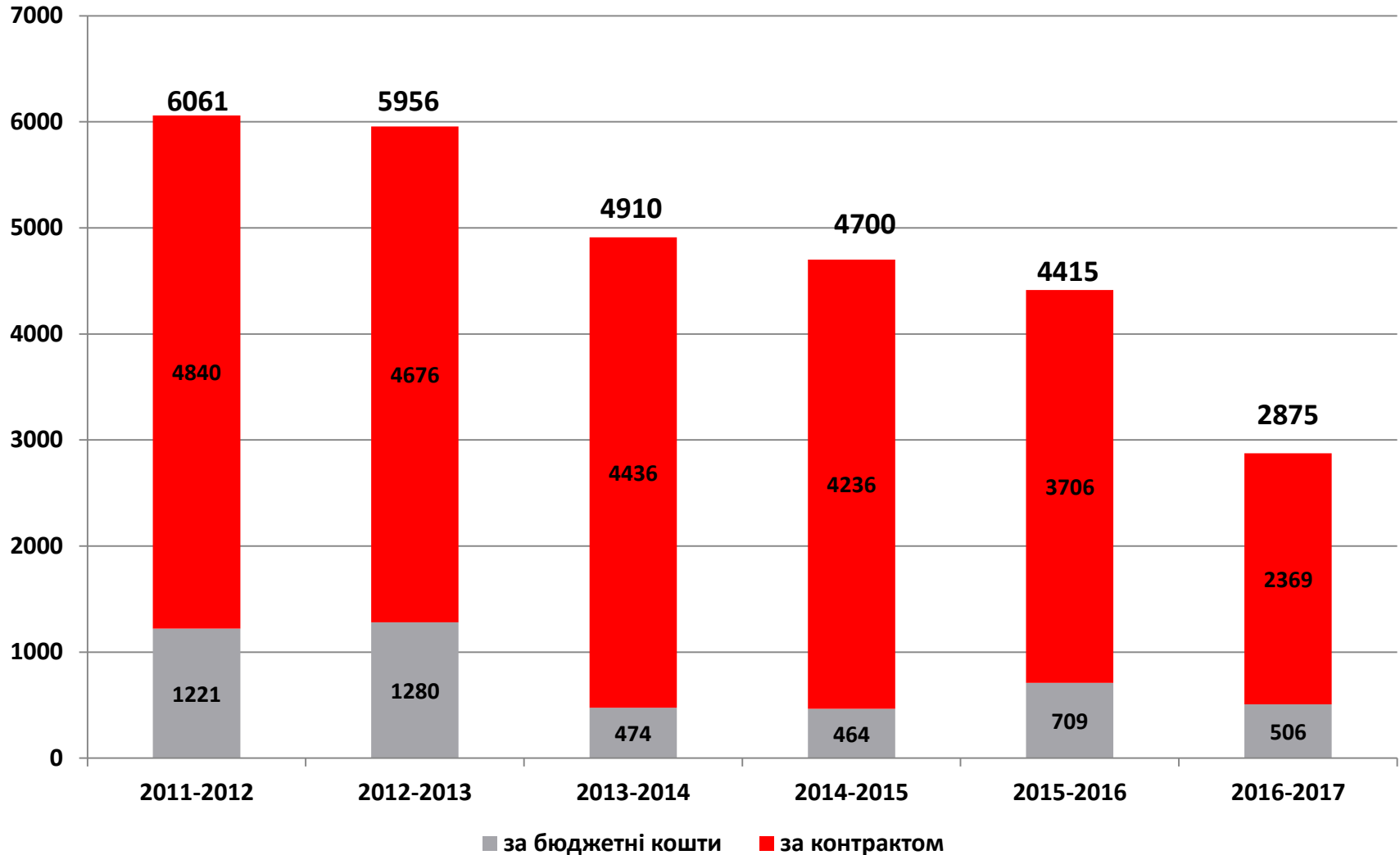
*Кількість студентів, що навчаються за контрактом зменшилася на 48%.*



# КОНТИНГЕНТ СТУДЕНТІВ

ЗАОЧНА ТА ДИСТАНЦІЙНА ФОРМА НАВЧАННЯ

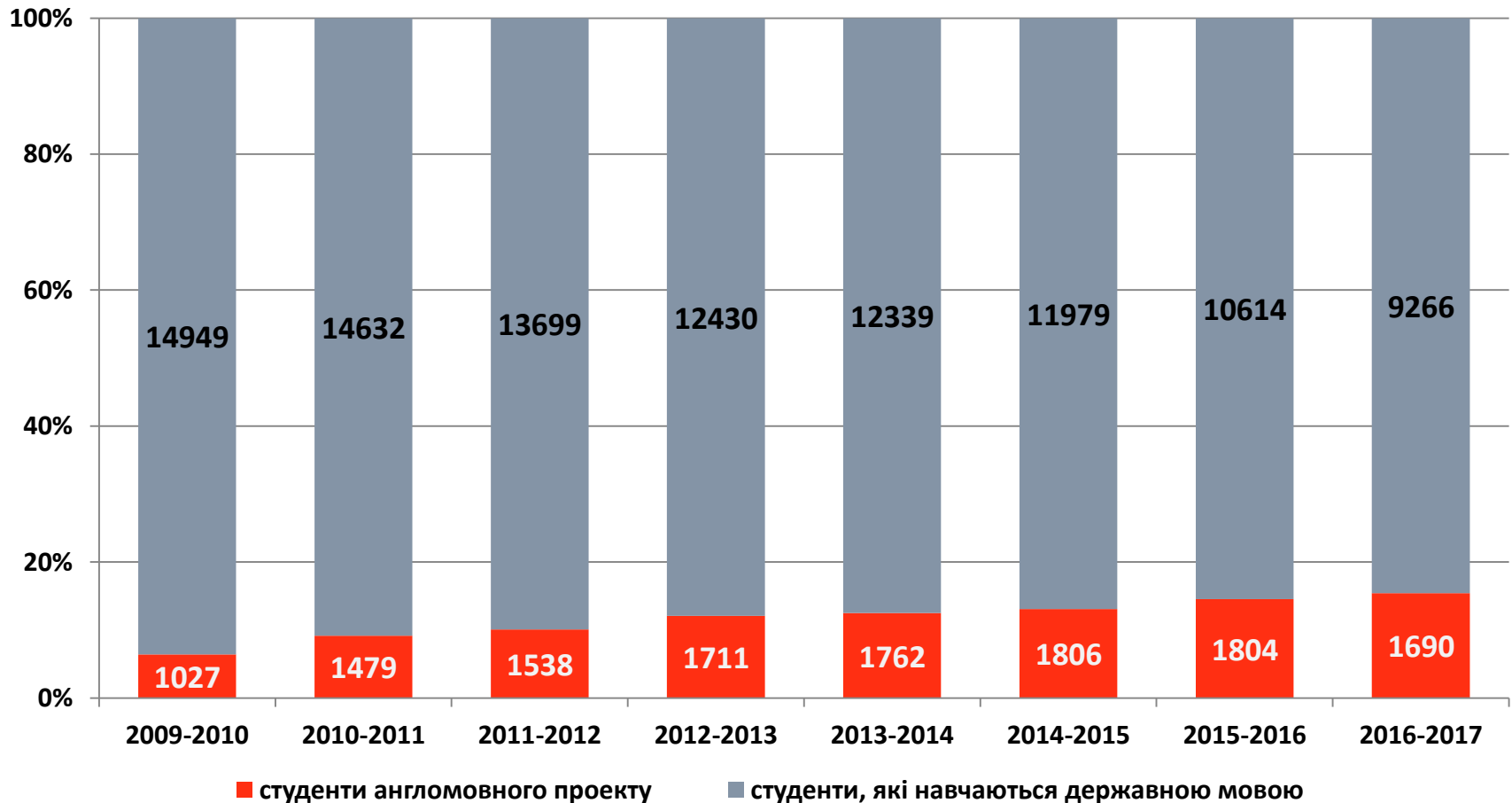
*За останні 5 років темпи скорочення загальної чисельності студентів заочної та дистанційної форми навчання становлять 13,8%, а темпи скорочення чисельності студентів-заочників, що навчаються за контрактом, - 13,3%*



# КОНТИНГЕНТ СТУДЕНТІВ АНГЛОМОВНИЙ ПРОЕКТ

*Абсолютна кількість студентів, що беруть участь в англомовному проекті, зросла на 65% (у порівнянні до 2009-2010 н.р. ).*

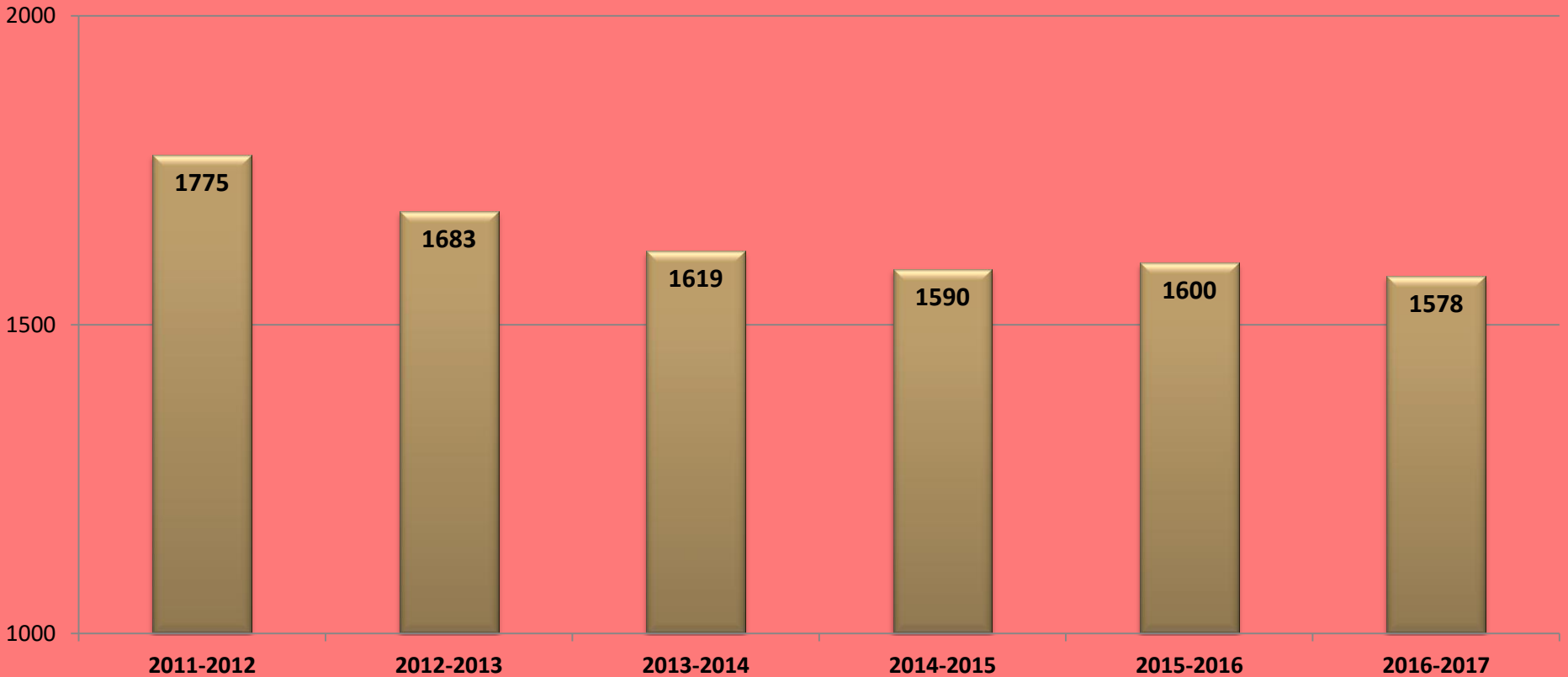
*Частка студентів, що беруть участь в англомовному проекті, збільшилась за цей період з 6,4 % до 15,4%.*



*У НАУ спостерігається стійка тенденція до зменшення чисельності науково-педагогічних працівників.*

*Темпи скорочення чисельності штатних науково-педагогічних працівників сягають ??? %.*

Динаміка чисельності НПП

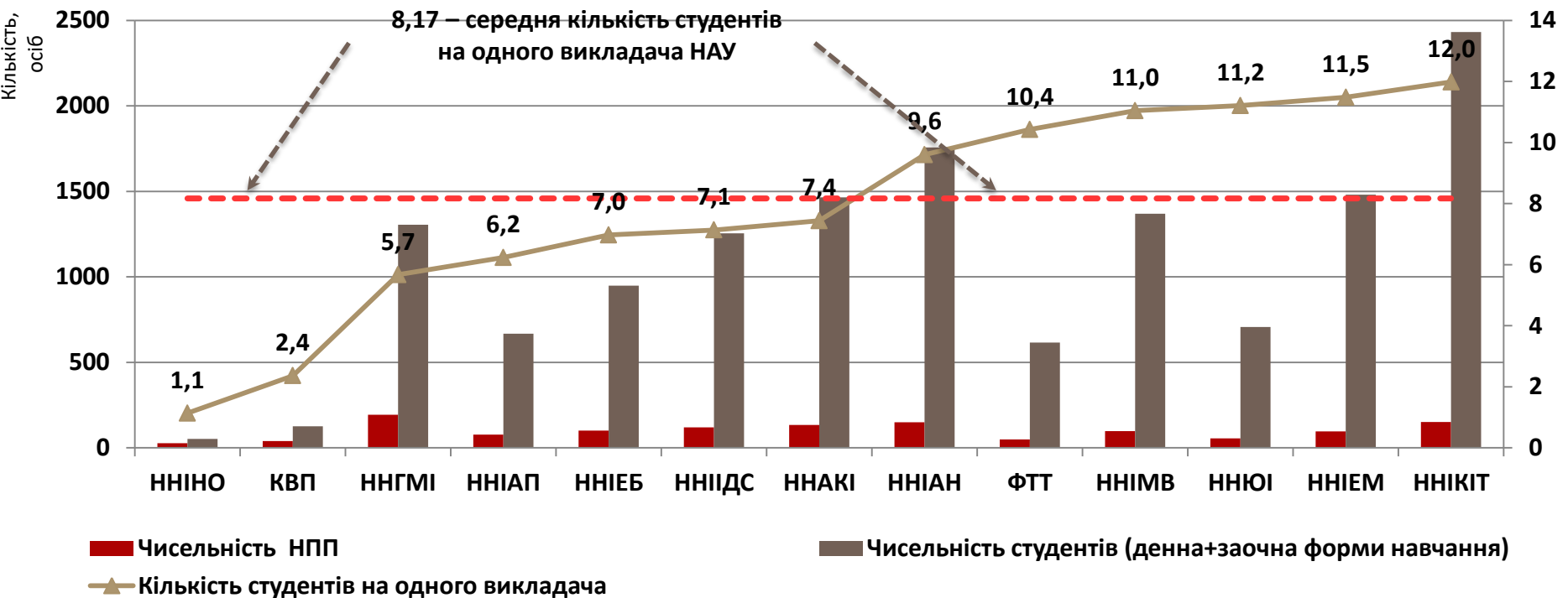


# РІВЕНЬ ВЗАЄМОДІЇ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ПІДТРИМКИ

Рівень взаємодії та академічної підтримки у багатьох світових рейтингах оцінюється кількістю студентів на одного викладача ВНЗ. Цей показник є грубою оцінкою того, наскільки багато уваги отримує кожен студент. Як правило, для невеликих ВНЗ із загальним контингентом менше 5 000 студентів цей показник коливається в межах 0,6- 4,8.

Серед великих університетів світу високим співвідношенням студентів і персоналу відрізняються Університет Джона Хопкінса (США, Балтимор) - 3,3; Каліфорнійський технологічний інститут (США, Пасадена) – 7; Київський національний університет імені Тараса Шевченка – 8,2.

Середнє значення цього показника в НАУ – 8,17.



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

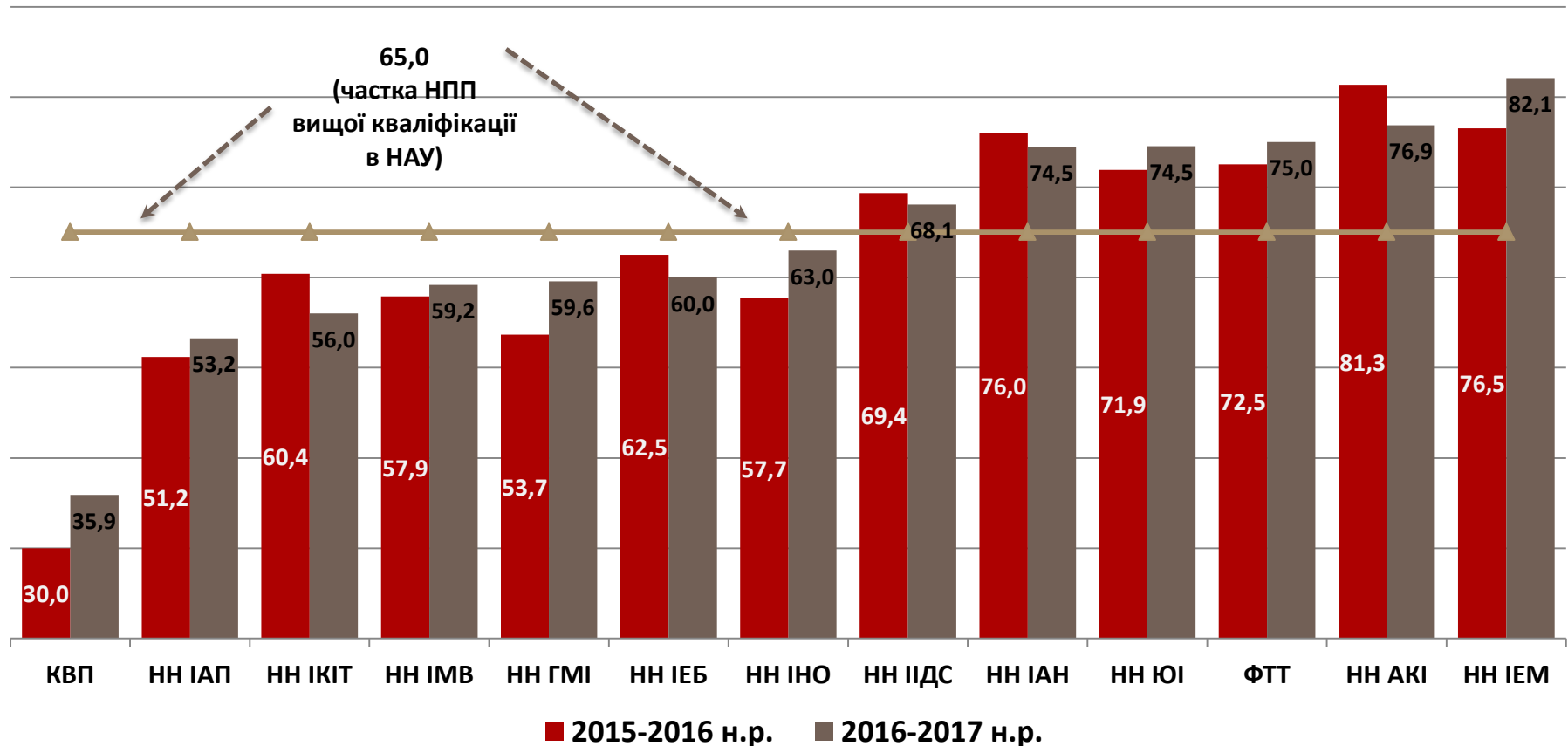
П15



*Конкурентоспроможність ВНЗ на ринку освітніх послуг безпосередньо залежить від рівня кваліфікації НПП, їхнього наукового рівня та педагогічної майстерності.*

*У НАУ частка НПП вищої кваліфікації сягає 65,0% (848 осіб: 185 докторів наук та 663 кандидатів наук), у 2015-2016 н.р. частка НПП вищої кваліфікації становила 66,1%*

Частка НПП вищої кваліфікації в інститутах НАУ (%)

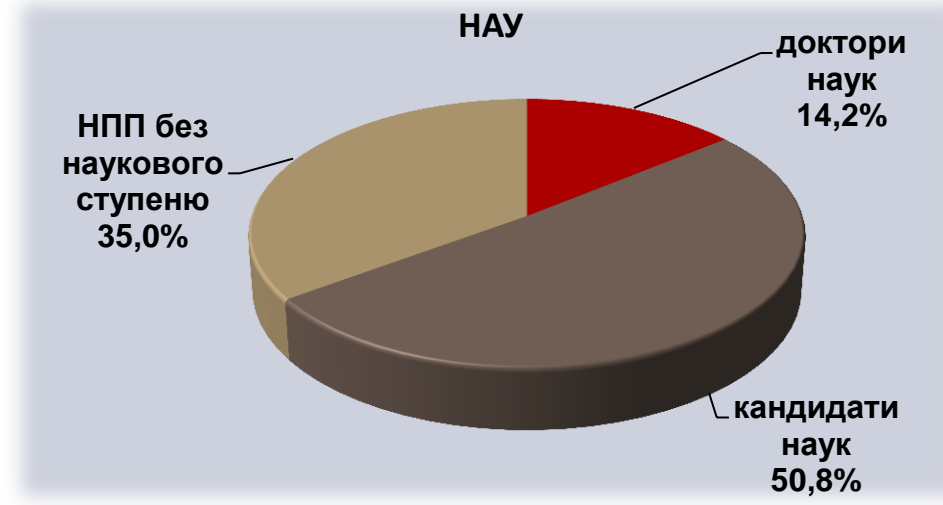


# ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

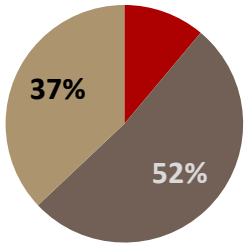
СТРУКТУРА ЯКІСНОГО СКЛАДУ

*Якісний склад науково-педагогічних працівників відповідає акредитаційним вимогам Міністерства освіти та науки України.*

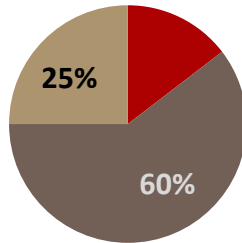
*Аналіз структури якісного складу свідчить про наявність значного потенціалу щодо зростання частки НПП вищої кваліфікації*



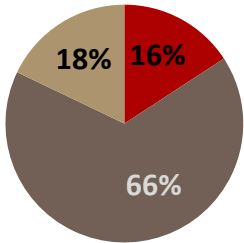
НН ІНО



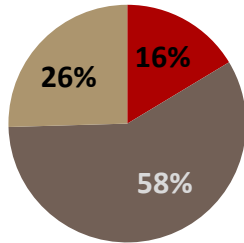
ФТТ



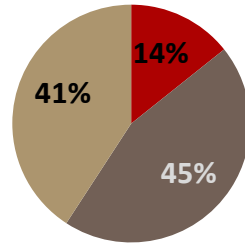
НН ІЕМ



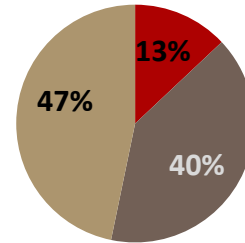
НН ІЮІ



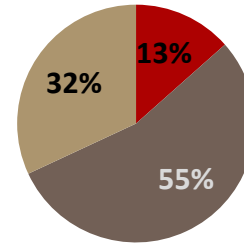
НН ІМВ



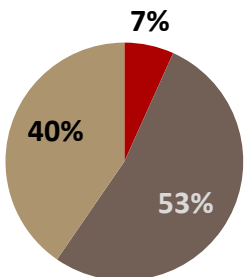
НН ІАП



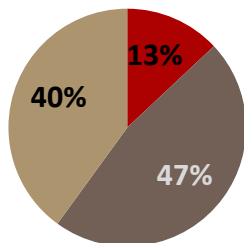
НН ІДС



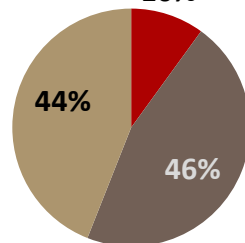
НН ГМІ



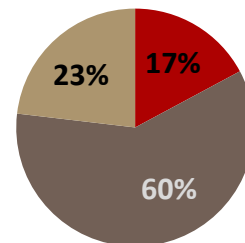
НН ІЕБ



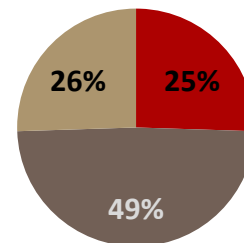
НН ІКІТ



НН АКІ



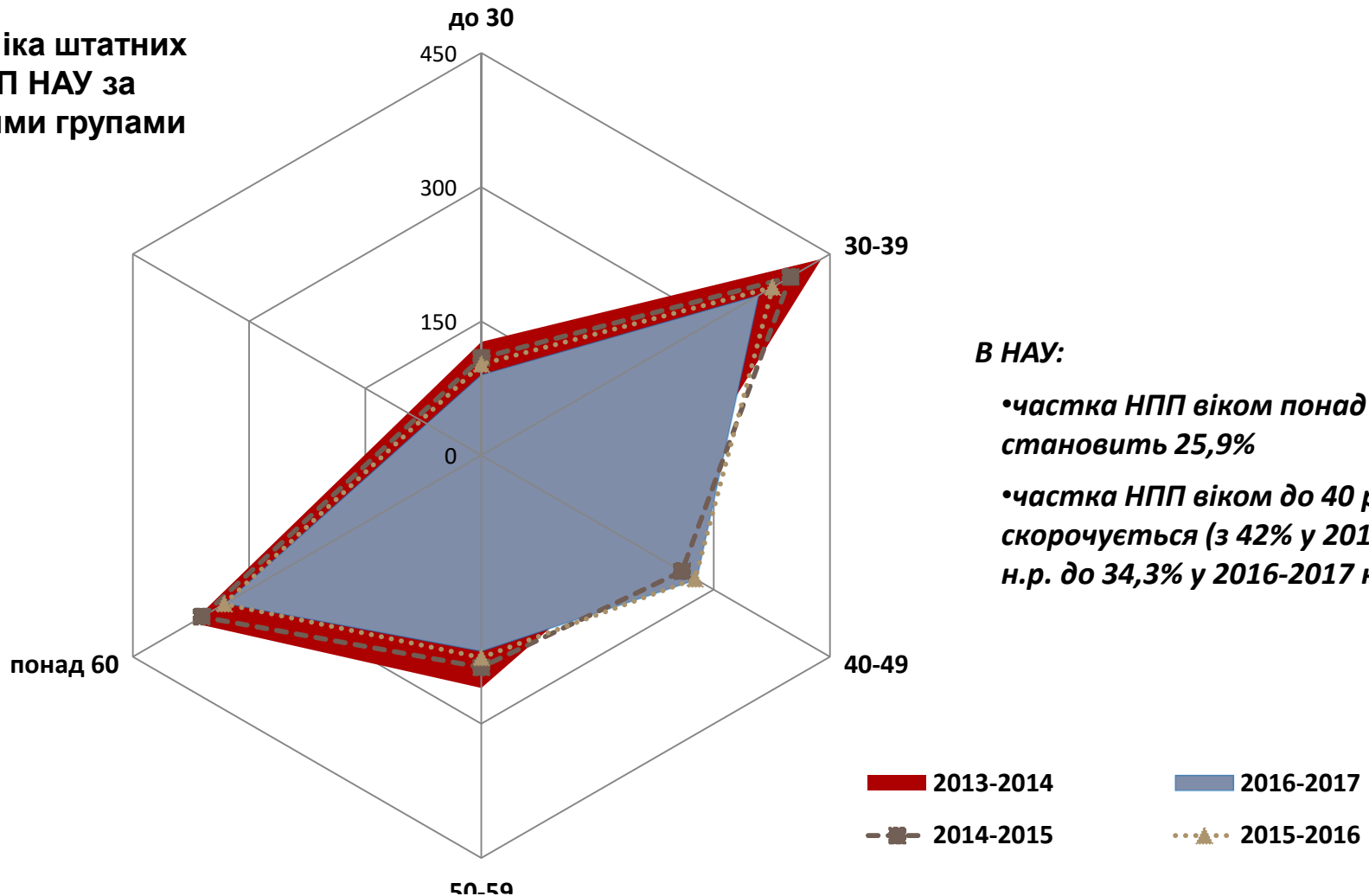
НН ІАН



**Аналіз тенденцій розподілення науково-педагогічних працівників НАУ за віком проводиться з огляду на світовий досвід**

- **середній вік, в якому відбувається захист дисертацій на здобуття кандидатського ступеню складає 28 років;**
- **середній вік ефективного вченого складає 45 років.**

### Динаміка штатних НПП НАУ за віковими групами



#### В НАУ:

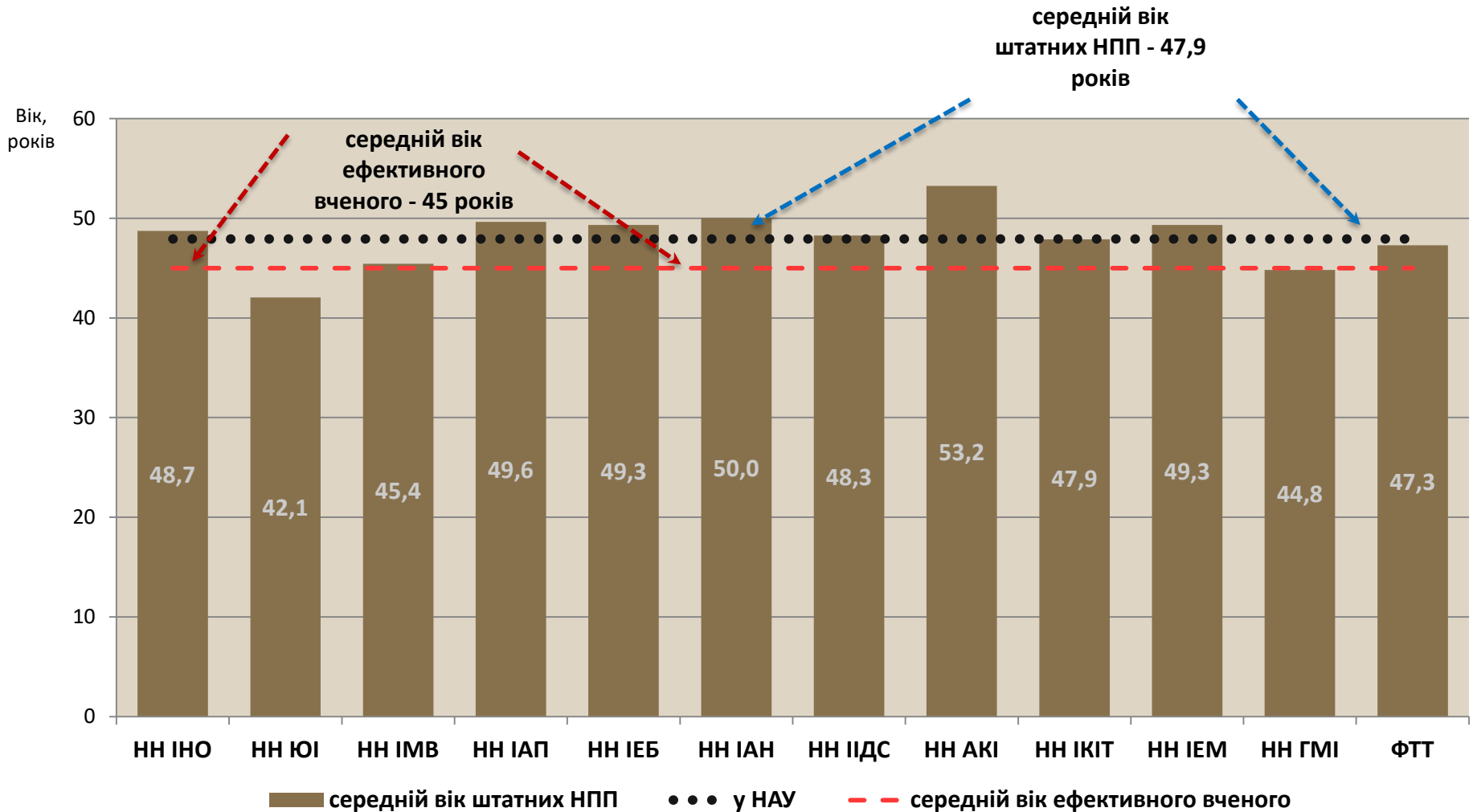
• частка НПП віком понад 60 років становить 25,9%

• частка НПП віком до 40 років скорочується (з 42% у 2013-2014 н.р. до 34,3% у 2016-2017 н.р.)

# ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

СЕРЕДНІЙ ВІК ШТАТНИХ НПП

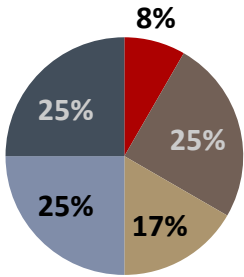
*Аналіз віку штатних НПП виявив тенденцію до збільшення середнього віку науково-педагогічних працівників університету. У 2015-2016 н.р. середній вік штатних НПП становить 47,9 років (у 2015-2016 н.р. - 47,5 у 2013-2014 н.р. - 47,3).*



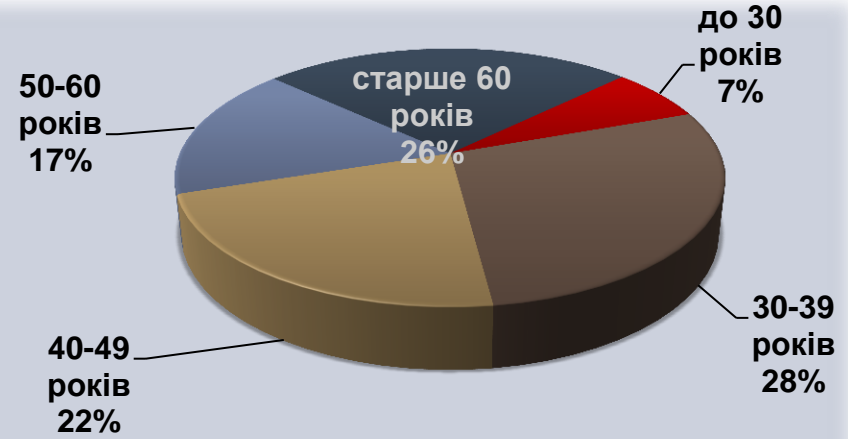
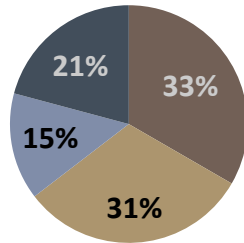
# ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

## ВІКОВІ ДІАГРАМИ

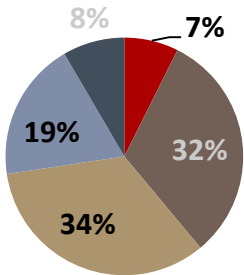
НН ІНО



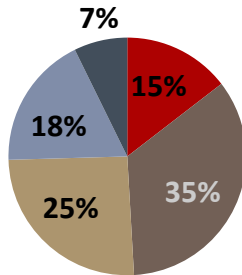
ФТТ



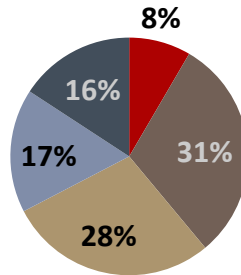
НН ІЕМ



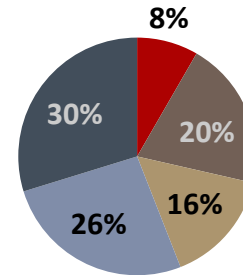
НН ІОІ



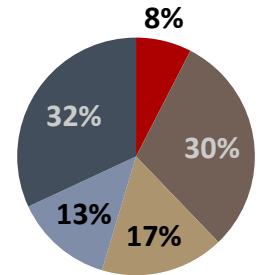
НН ІМВ



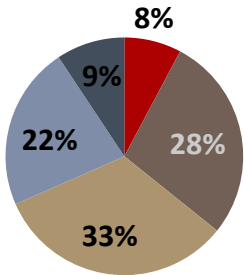
НН ІАП



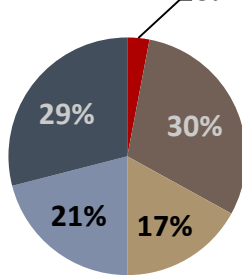
НН ІДС



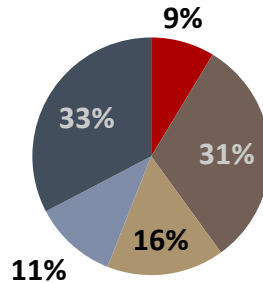
НН ГМІ



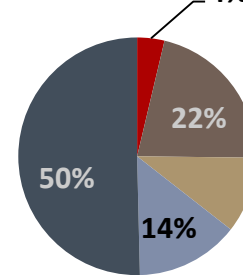
НН ІЕБ



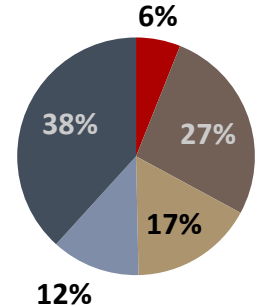
НН ІКІТ



НН АКІ



НН ІАН



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

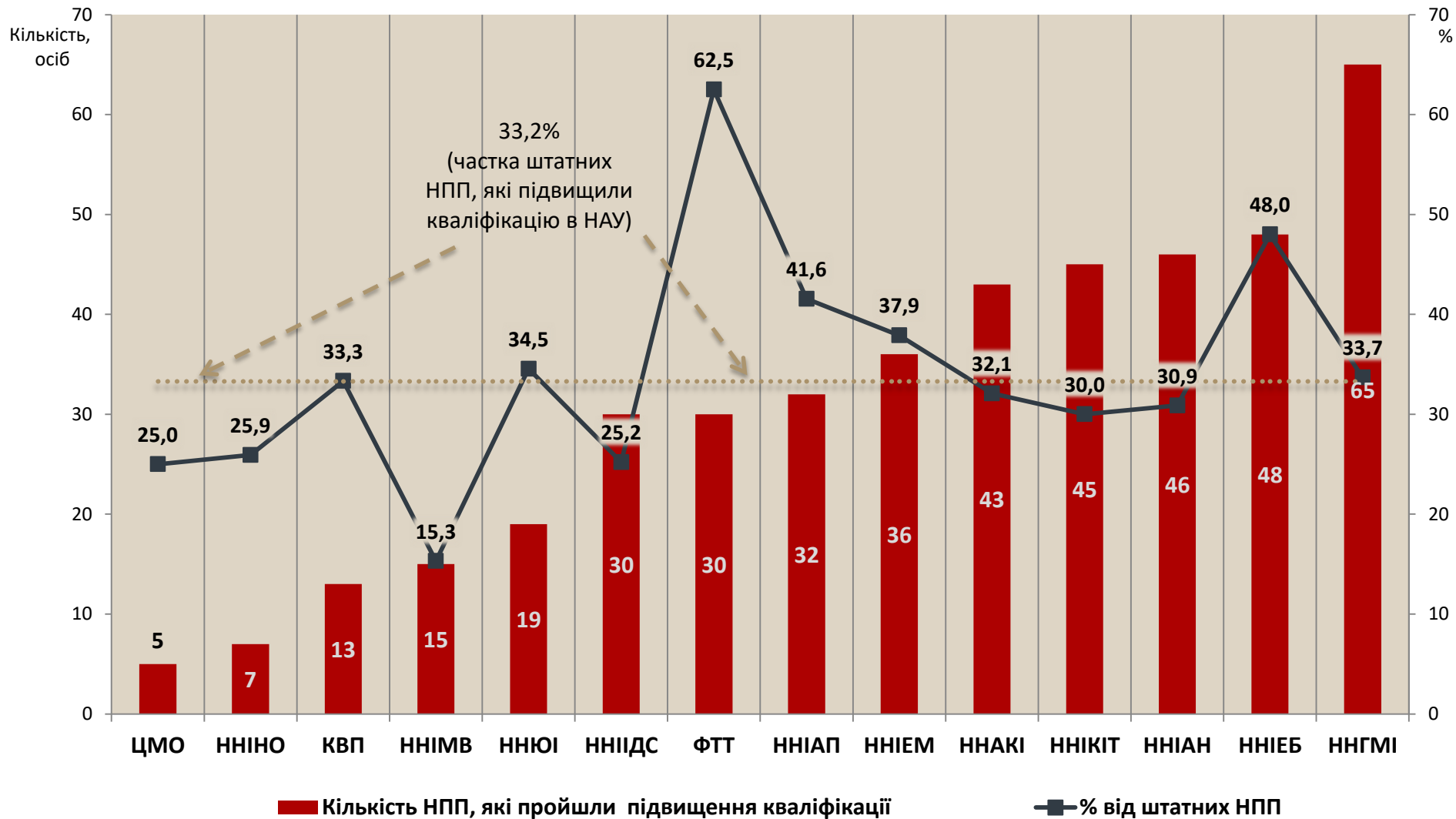
П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

# ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

Відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів», затвердженого наказом МОНмолодьспорту України 24.01.2013 № 48  
434 науково-педагогічних працівника НАУ підвищили кваліфікацію у 2016-2017 н.р.



# СТАЖУВАННЯ НА БАЗІ КАФЕДР НАУ

*25 кафедр університету стали базою підвищення кваліфікації для 63 викладачів інших вишів України.*

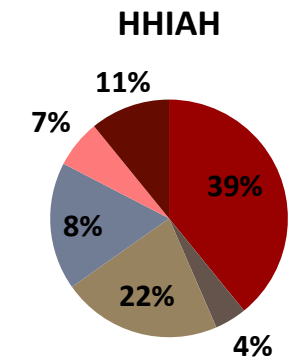
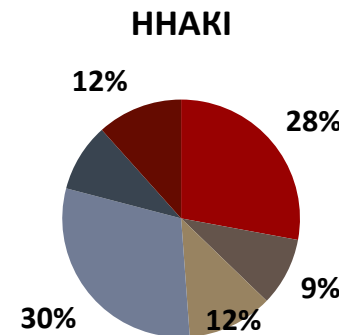
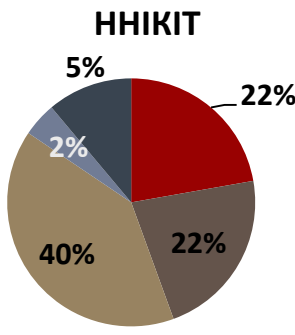
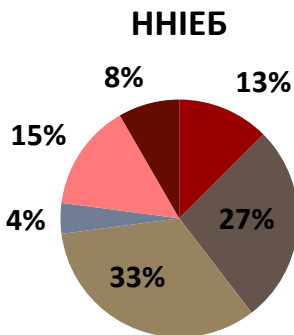
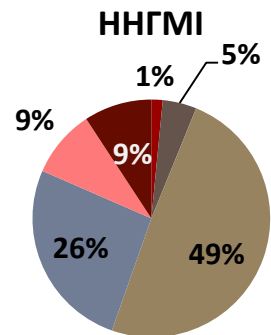
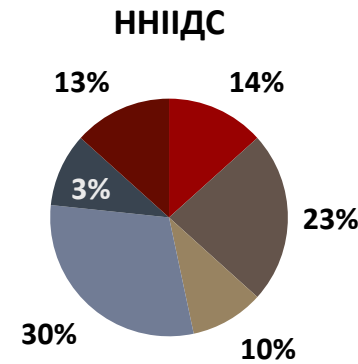
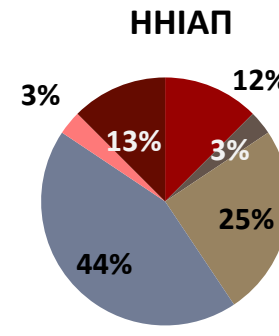
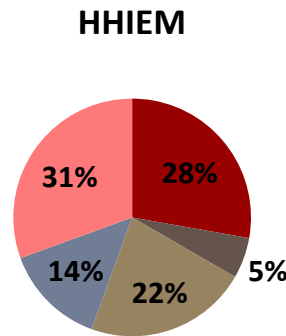
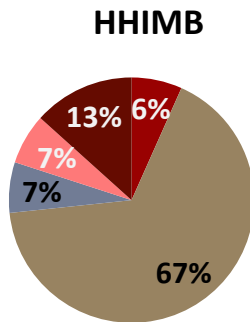
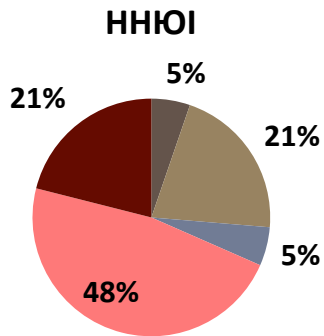
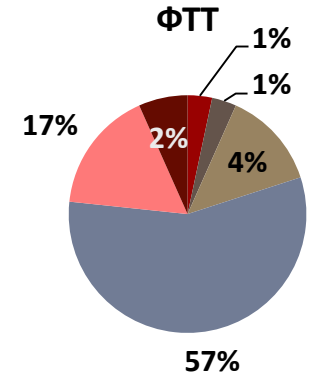
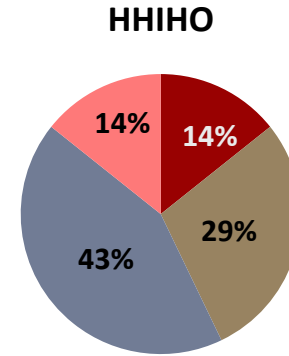
Інститут	Кафедра	Кількість осіб	%
НН ГМІ	англійської філології і перекладу	1	52,08
	іноземних мов за фахом	7	
	фізичного виховання та спортивної підготовки	4	
	авіаційної психології	6	
	філософії	1	
	української мови та культури	6	
НН АКІ	технологій аеропортів	4	25,0
	збереження льотної придатності авіаційної техніки	7	
	теоретичної та прикладної фізики	1	
НН ІДС	безпеки інформаційних технологій	4	8,33
ЦМО	філологічних та природничих дисциплін	2	4,16
НН ІАН	авіоніки	1	2,08
НН ІАП	реконструкції аеропортів та автошляхів	1	2,08
НН ІКІТ	комп'ютеризованих систем управління	1	2,08
НН ІМВ	міжнародного права	1	2,08
ФТТ	вищої математики	1	2,08



# ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

## СТРУКТУРА БАЗ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

### Бази підвищення кваліфікації НАУ



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

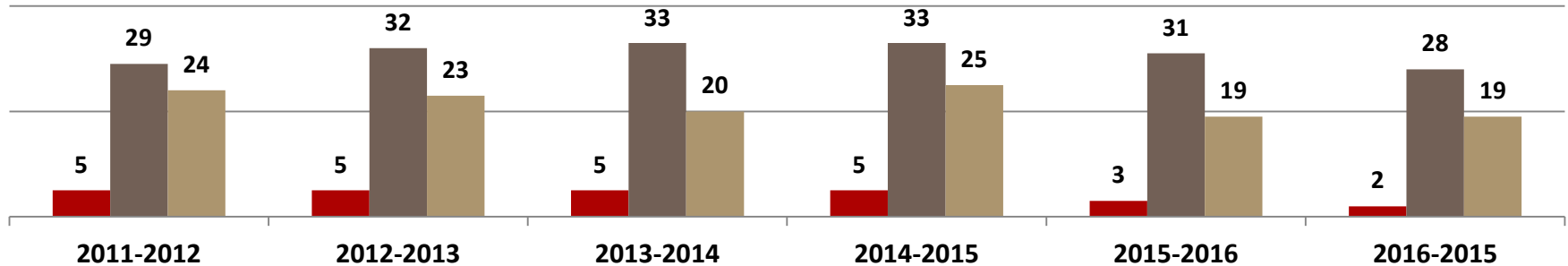
- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

**Наукові здобутки працівників університету отримали державне визнання.**



**Дійсні члени (академіки), член-кореспонденти Національної академії наук України :**  
Кафедра екології (НН ІЕБ); Кафедра кримінального права і процесу (НН ЮІ)

**Дійсні члени (академіки), член-кореспонденти державних галузевих академії наук України:**  
Кафедра авіаційних двигунів, Кафедра машинознавства, Кафедра теоретичної та прикладної фізики (НН АКІ); Кафедра АРЕК (НН ІАН); Кафедра дизайну інтер'єру, Кафедра реконструкції аеропортів та автошляхів, Кафедра комп'ютерних технологій будівництва, Кафедра містобудування (НН ІАП); Кафедра екології (НН ІЕБ); Кафедра економіки (НН ІЕМ); Кафедра БІКАМ, Кафедра авіаційних комп'ютерно-інтегрованих комплексів (НН ІІДС); Кафедра вищої та обчислювальної математики, Кафедра комп'ютеризованих систем управління, Кафедра комп'ютерних інформаційних технологій (НН ІКІТ); Кафедра міжнародних економічних відносин і бізнесу (НН ІМВ); Кафедра міжнародної інформації (НН ІМВ); Кафедра теорії та історії держави і права (НН ЮІ)

**Лауреати державних премій (Державна премія України в галузі науки і техніки та Державна премія України імені Т.Шевченка):**  
Кафедра авіаційних двигунів, Кафедра збереження льотної придатності авіаційної техніки, Кафедра машинознавства (НН АКІ); Кафедра авіоніки, Кафедра електроніки, Кафедра систем управління літальних апаратів (НН ІАН); Кафедра дизайну інтер'єру (НН ІАП); Кафедра екології (НН ІЕБ); Кафедра авіаційних комп'ютерно-інтегрованих комплексів, Кафедра безпеки інформаційних технологій, Кафедра засобів захисту інформації (НН ІІДС); Кафедра комп'ютерних систем та мереж (НН ІКІТ); Кафедра міжнародних економічних відносин і бізнесу (НН ІМВ); Кафедра технологій управління (НН ІНО)

- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

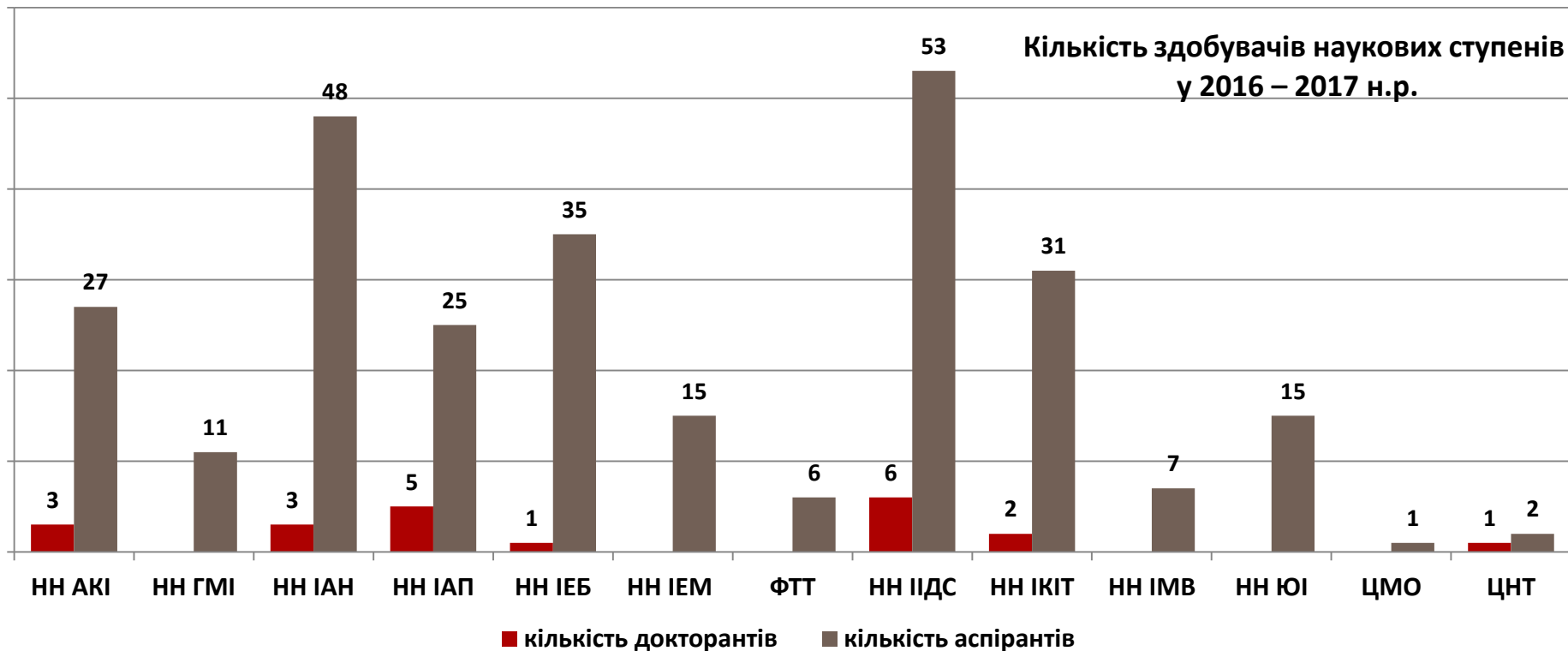
- Якість надання освітньої послуги

П15

# ПІДГОТОВКА КАДРІВ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

У НАУ протягом останніх років спостерігається зменшення кількості здобувачів наукових ступенів.

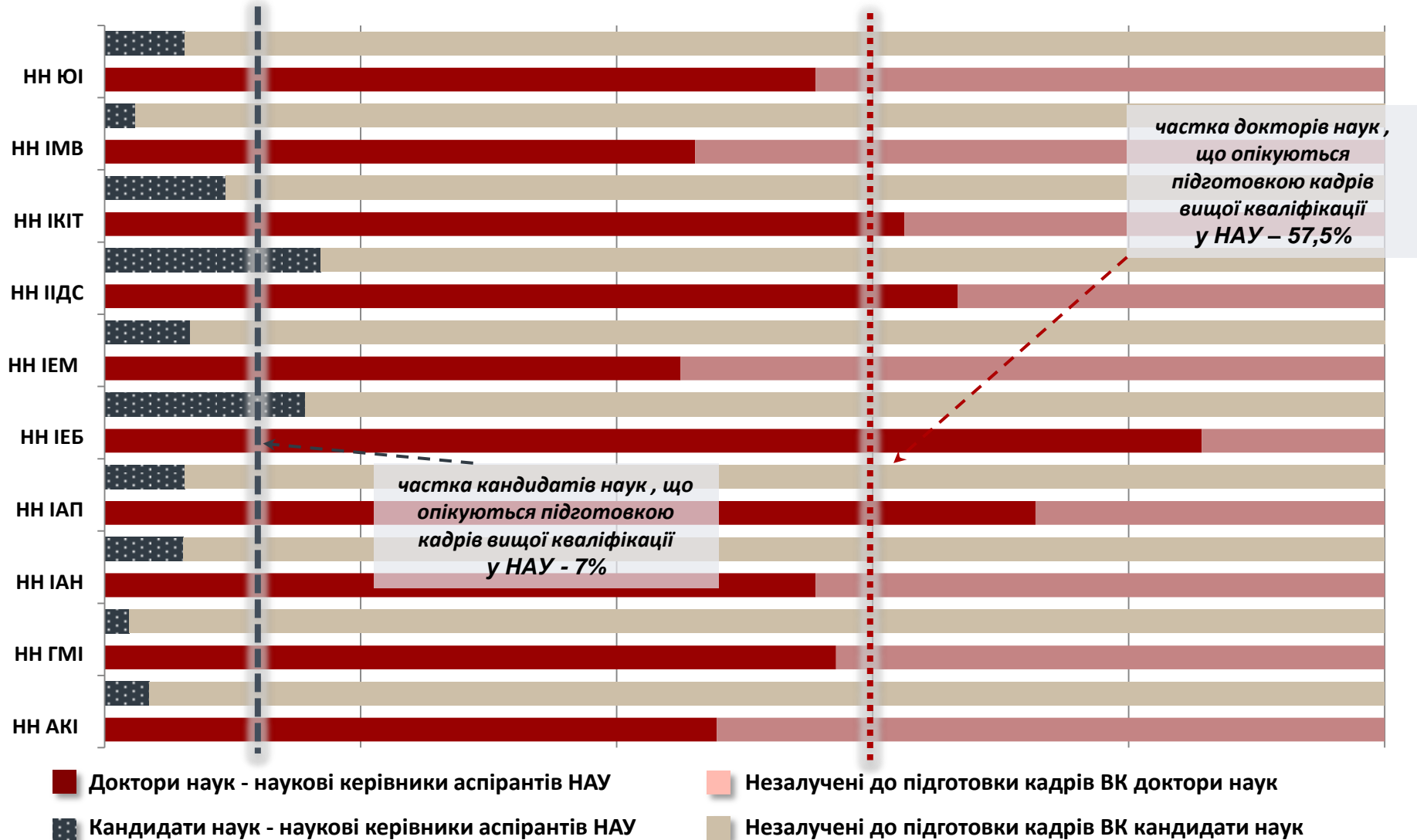
Навчальні роки	Кількість докторантів	Кількість аспірантів
2011 - 2012	31	393
2012 - 2013	40	404
2013 - 2014	48	438
2014 - 2015	38	401
2015 - 2016	30	281
2016 - 2017	21	276



# ПІДГОТОВКА КАДРІВ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

*Підготовка наукових та науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації в університеті належить до пріоритетних стратегічних завдань формування науково-інноваційного потенціалу України.*

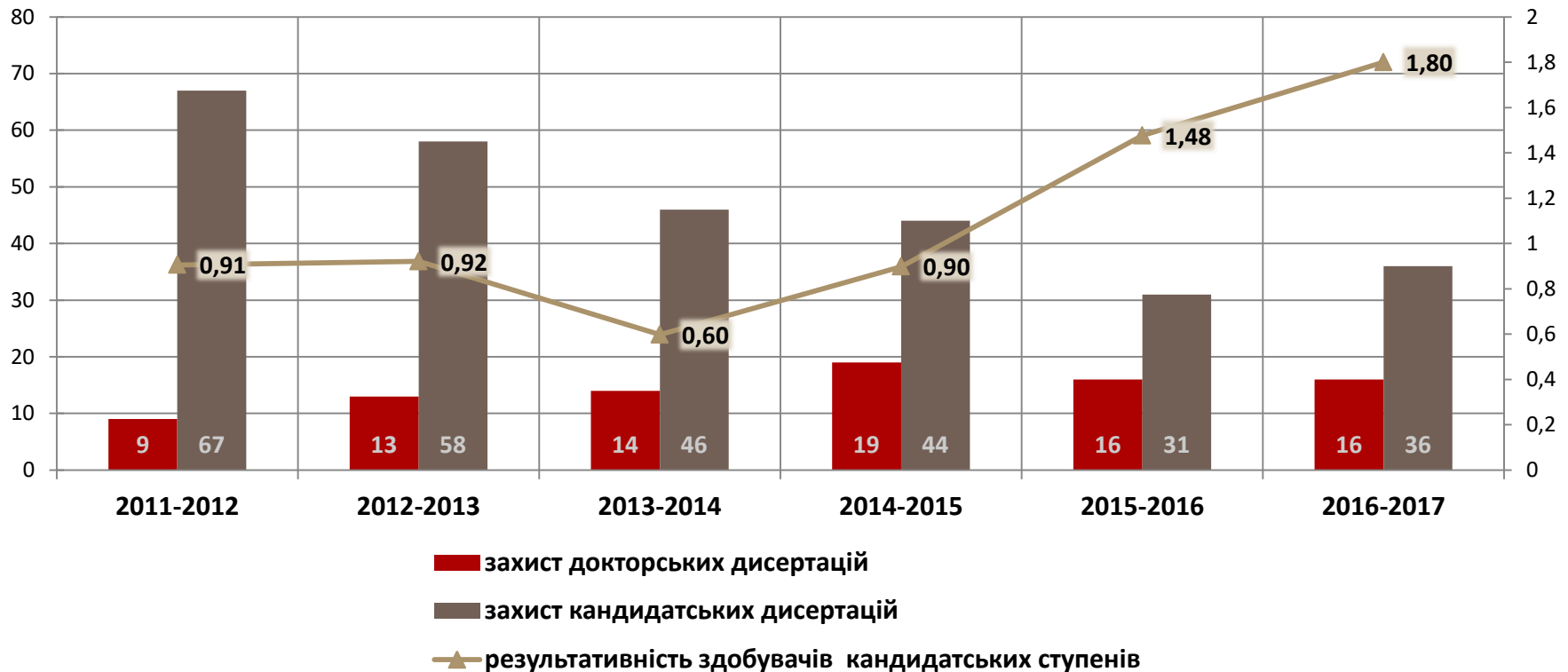
*Проте частка НПП вищої кваліфікації, що опікуються підготовкою кадрів, у 2015-2016 році знизилась – серед докторів наук з 58 до 57,5%, а серед кандидатів наук з 8 до 7%*



# ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЙ

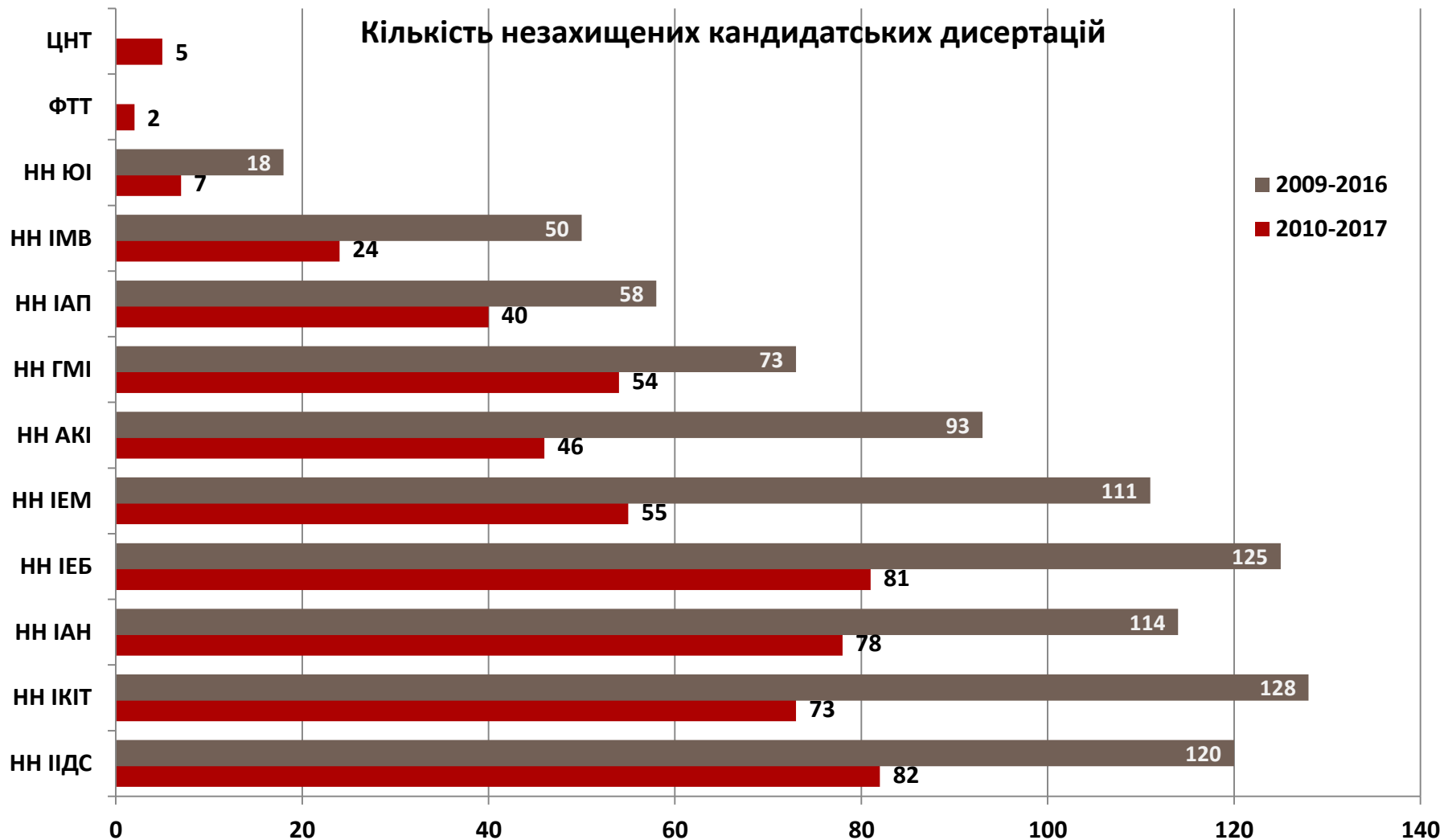
Щорічно в Україні захищають біля 1000 докторських та 4000-5000 кандидатських дисертацій. За результатами журналістських розслідувань середні витрати здобувачів наукових ступенів – від \$3000 для захисту кандидатської та від \$6000 для докторської дисертації. Експерти Громадської ради при Міністерстві освіти та науки України вважають, що новий закон Про вищу освіту містить позитивні новації в сфері атестації наукових кадрів.

Результативність здобувачів ступеню кандидатів наук, що розраховується як відношення кількості захищених кандидатських дисертацій до кількості здобувачів, у яких термін захисту дисертації припадає на звітний період. У 2016-2017 н.р. сягнула значення 1,8 (при нормі – 1), що пояснюється відтермінованим захистом.



*За рахунок низької виконавської дисципліни кількість незахищених кандидатських дисертацій зростає.*

*➤ Розробити інструментарій для підвищення ефективності та результативності підготовки кадрів вищої кваліфікації (контроль з боку керівників аспірантів, відповідальність аспірантів)*





- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

**Середнє значення забезпеченості дисциплін пакетами ККР по НАУ зменшилось 71,35 (у 2015-2016 н.р. - 73,8%)**

**На 51 кафедрі забезпеченість пакетами ККР вища за середнє значення  
27 кафедр забезпечені ККР менше ніж на 73,8%**



*Середня забезпеченість дисциплін навчально-методичними комплексами в НАУ складає 66,12% (у 2015-2016 н.р. - 71,35%.)*

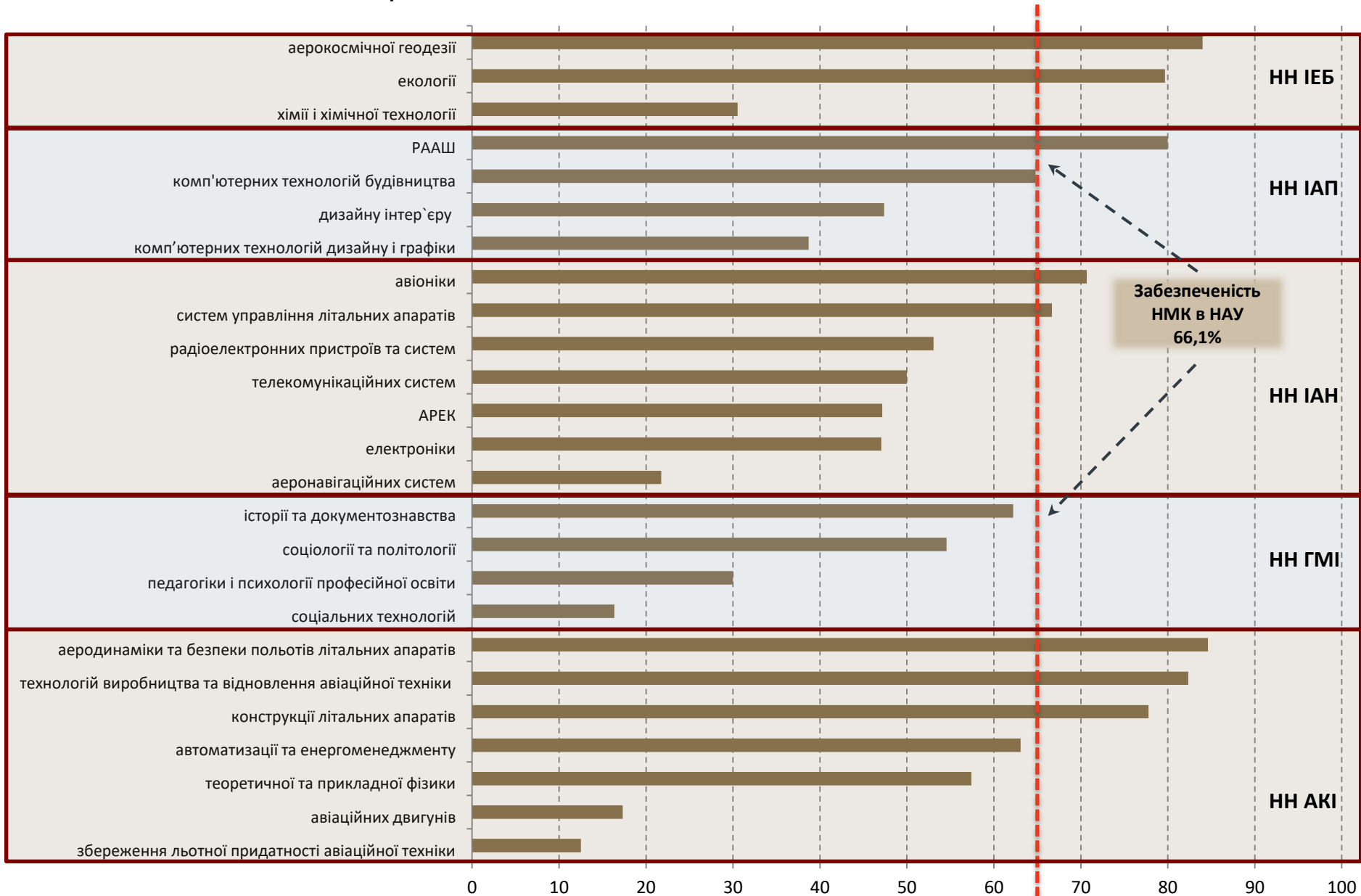
*На 17 кафедрах університету дисципліни повністю забезпечені методичними комплексами, а на 9 кафедрах забезпеченість дисциплін НМК вища за середнє значення, 3 кафедри не надали дані про наявність НМК.*

**Інформація щодо наявності навчально-методичних комплексів дисциплін**  
**ВІДСУТНЯ**

інститут	кафедра	звіт підписано	кількість дисциплін, що викладається
НН АКІ	технологій аеропортів	Тамаргазін О.А.	26
НН ІІДС	засобів захисту інформації	Козловський В.В.	35
НН ІМВ	міжнародного права	Драчов О.В.	90

# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (укр)

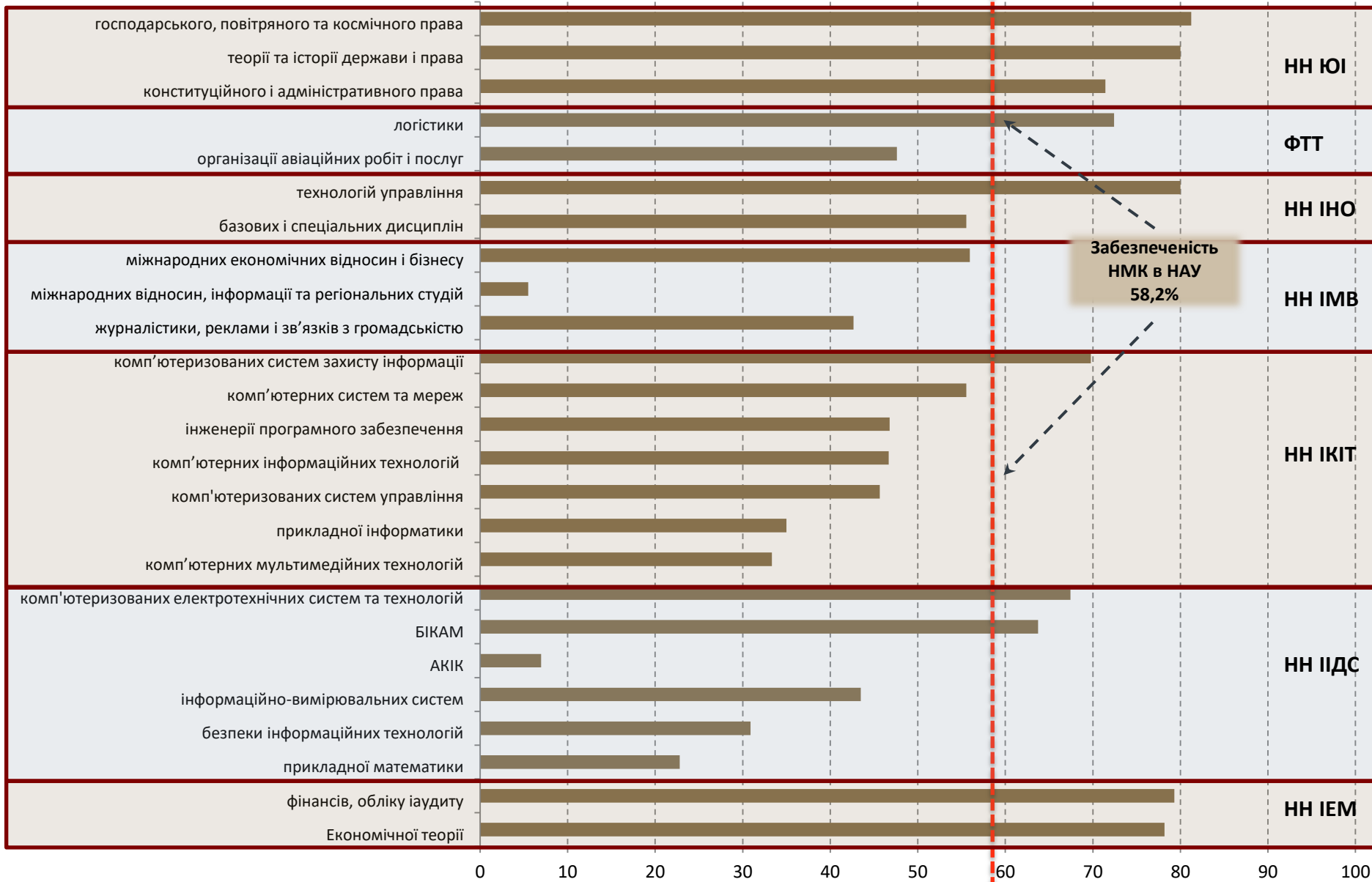
**Рівень забезпеченості дисциплін НМК менше 100%**



# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (укр)

**Рівень забезпеченості дисциплін НМК менше 100%**

*(продовження таблиці)*

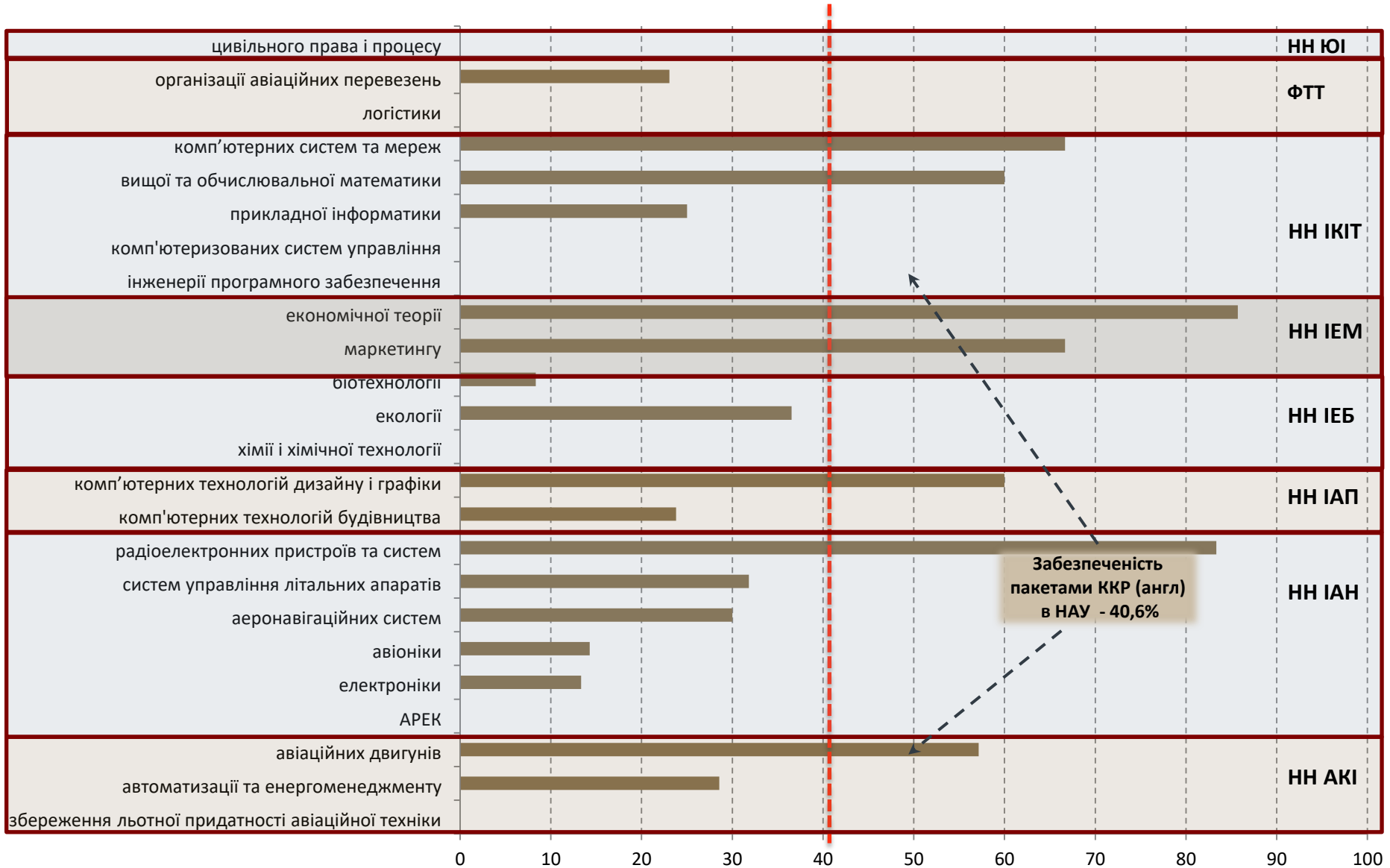


# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

ПАКЕТИ ККР (англ)

В англomовному проєкті задіяні 54 кафедри, на яких викладають 834 дисциплін.

Пакетами ККР має бути забезпечена 571 дисципліна, що викладаються 43 кафедрами (фактично розроблено 232 пакети ККР, рівень забезпеченості пакетами ККР дисциплін англomовного проєкту в НАУ – 40,63 (2015-2016 н.р. - 45,8%). 22 кафедри мають 100% забезпеченість, 24 - забезпечені пакетами ККР менше 100%



*Середня забезпеченість навчально-методичними комплексами дисциплін англomовного проекту в НАУ складає 43,8 (у 2015-2016н.р. - 48,2%).*

*На 15 кафедрах, що задіяні в англomовному проекті, забезпеченість дисциплін методичними комплексами 100%.*

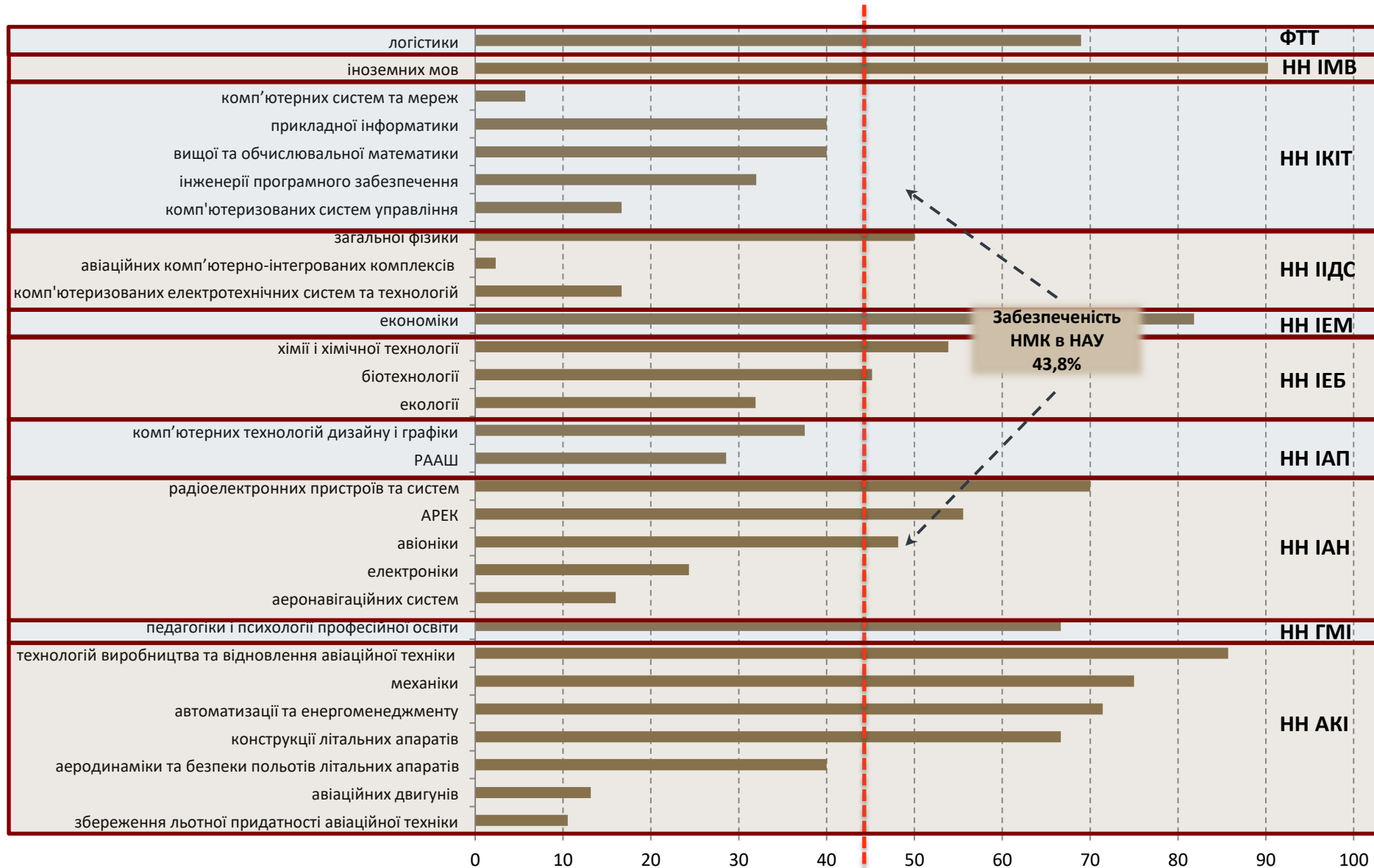
**Інформація щодо наявності навчально-методичних комплексів дисциплін****ВІДСУТНЯ**

інститут	кафедра	звіт підписано	кількість дисциплін, що викладається
НН АКІ	технологій аеропортів	Тамаргазін О.А.	26
	гідрогазових систем	Бадах В.М.	6
НН ГМІ	соціології та політології	Хомерікі О.А.	1
	іноземних мов за фахом	Акмалдінова О.М.	9
	філософії	Дротянко Л. Г.	1
	іноземних мов і прикладної лінгвістики	Шостак О.Г.	2
НН ІАН	систем управління літальних апаратів	Азарсков В.М.	33
НН ІЕМ	економічної теорії	Засанський В.В.	23
НН ІМВ	міжнародного права	Драчов О.В.	1
НН ЮІ	цивільного права і процесу	Вишновецька С.В.	2

# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (англ)

**Рівень забезпеченості дисциплін, що викладаються англійською мовою, навчально-методичними комплексами менше 100%**





# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (ІЗДН)

*75 кафедр університету викладають 2397 дисциплін студентам заочної та дистанційної форми навчання. Середня забезпеченість навчально-методичними комплексами дисциплін заочної та дистанційної форми навчання в НАУ складає 52,3,8% (у 2015-2016н.р. - 38,8 %).*

*На 21 кафедрі забезпеченість дисциплін методичними комплексами 100%.*

## Інформація щодо наявності навчально-методичних комплексів дисциплін ВІДСУТНЯ

інститут	кафедра	звіт підписано	кількість дисциплін, що викладається
НН АКІ	збереження льотної придатності авіаційної техніки	Дмитрієв С.О.	28
	гідрогазових систем	Бадах В.М.	33
	технологій аеропортів	Тамаргазін О.А.	26
НН ГМІ	іноземних мов за фахом	Акмалдінова О.М.	8
	іноземних мов і прикладної лінгвістики	Шостак О.Г.	2
НН ІАН	електроніки	Яновський Ф.Й.	33
	авіаційної англійської мови	Пазюра Н.В.	3
	систем управління літальних апаратів	Азарсков В.М.	34
	телекомунікаційних систем	Конахович Г.Ф.	55
НН ІАП	РААШ	Белятинський А.О.	7
	комп'ютерних технологій дизайну і графіки	Ковальов Ю.М.	5
НН ІЕБ	аерокосмічної геодезії	Железняк О.О.	6

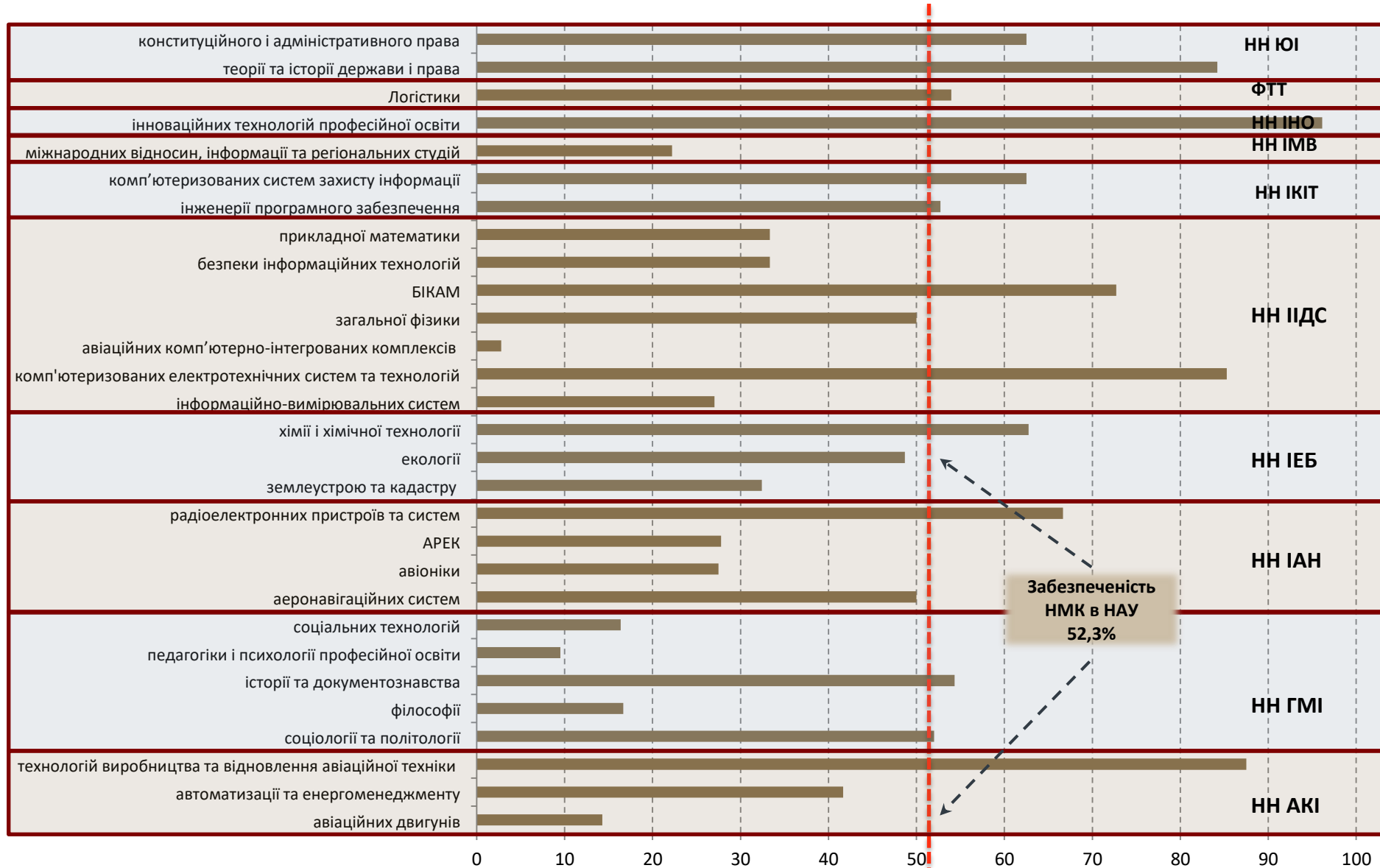
**МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**  
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (ІЗДН)

*(продовження таблиці)*

<b>Інформація щодо наявності навчально-методичних комплексів дисциплін</b> <b><u>ВІДСУТНЯ</u></b>			
інститут	кафедра	завідувач кафедри	кількість дисциплін, що викладається
НН ІЕМ	економічної теорії	Засанський В.В.	17
	Маркетингу	Смерічевський С.Ф.	44
	фінансів, обліку і аудиту	Гайдаржийська О.М.	111
НН ІІДС	засобів захисту інформації	Козловський В.В.	35
НН ІКІТ	комп'ютеризованих систем управління	Литвиненко О.Є.	32
	вищої та обчислювальної математики	Денисюк В.П.	7
	прикладної інформатики	Гамаюн В.П.	18
	комп'ютерних систем та мереж	Жуков І.А.	21
	комп'ютерних інформаційних технологій	Зіатдінов Ю.К.	42
	комп'ютерних мультимедійних технологій	Лобода С.М.	39
НН ІМВ	іноземних мов	Бонацька І.В.	2
	країнознавства і туризму	Балабанов Г.В.	27
	міжнародного права	Драчов О.В.	3
ФТТ	організації авіаційних робіт і послуг	Мнацаканов Р.Г.	1

# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (ІЗДН)

**Рівень забезпеченості дисциплін заочної та дистанційної форми навчання навчально-методичними комплексами менше 100%**



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

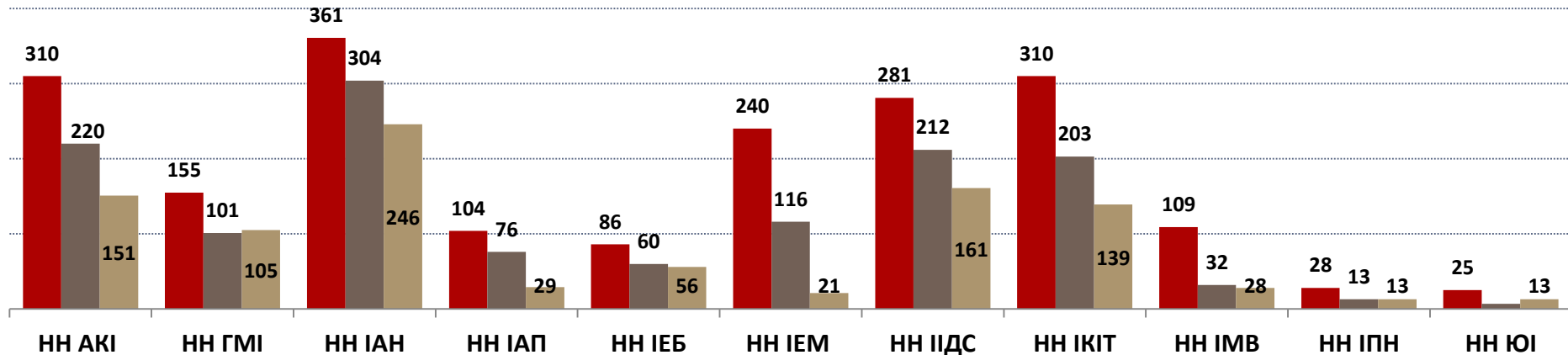
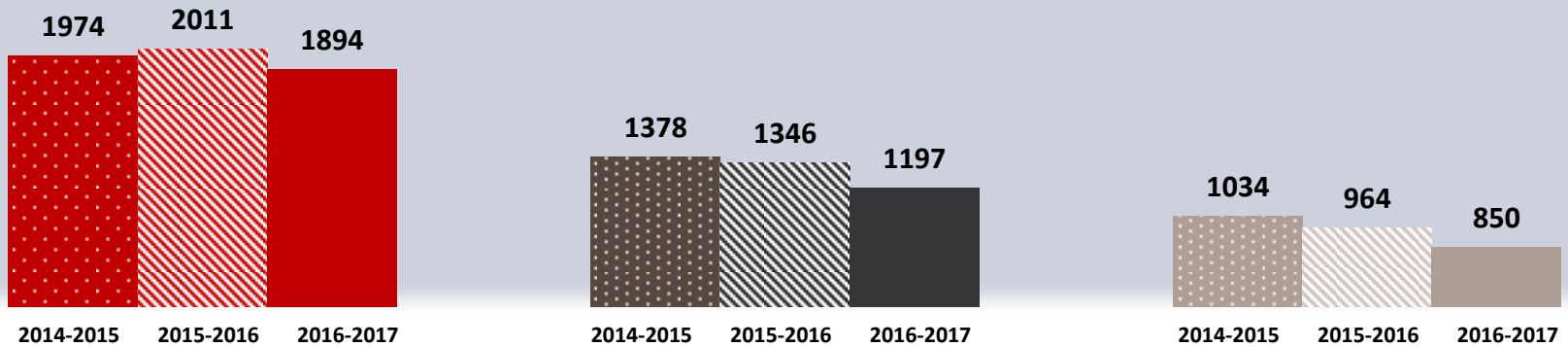
П15

# РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

*43% комп'ютерів кафедр університету мають доступ до Інтернет.*

*63% комп'ютерів кафедр університету (технічний стан та програмне забезпечення) відповідають вимогам навчального процесу.*

## КІЛЬКІСТЬ ОДИНИЦЬ КОМП'ЮТЕРІВ В НАУ



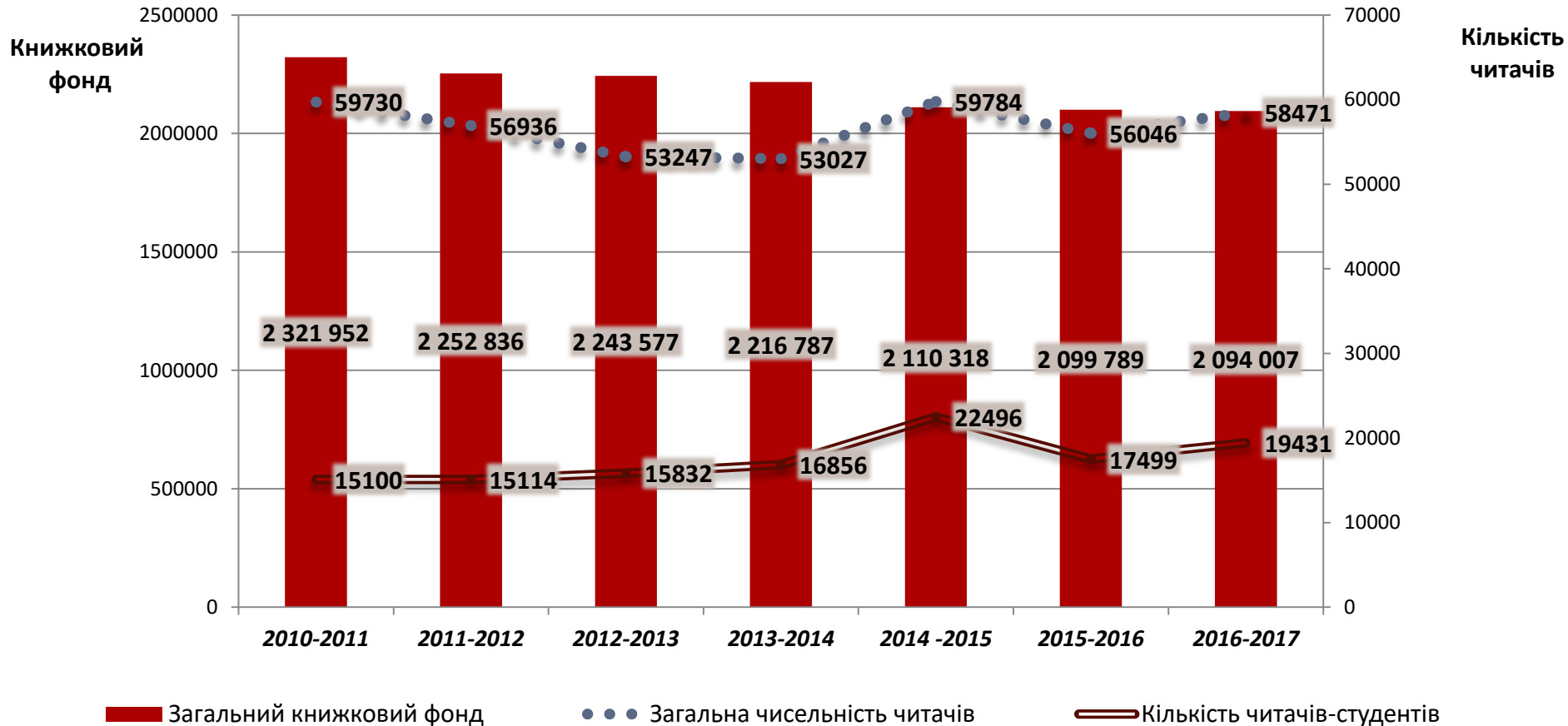
■ Загальна кількість комп'ютерів

■ Кількість комп'ютерів, що використовуються в навчальному процесі

■ Кількість комп'ютерів, технічний стан та програмне забезпечення яких відповідають вимогам навчального процесу

# РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

*70-76% студентів, що навчаються в університеті є читачами бібліотеки НАУ, незважаючи на вибухове зростання електронних бібліотек навчальної та наукової літератури*

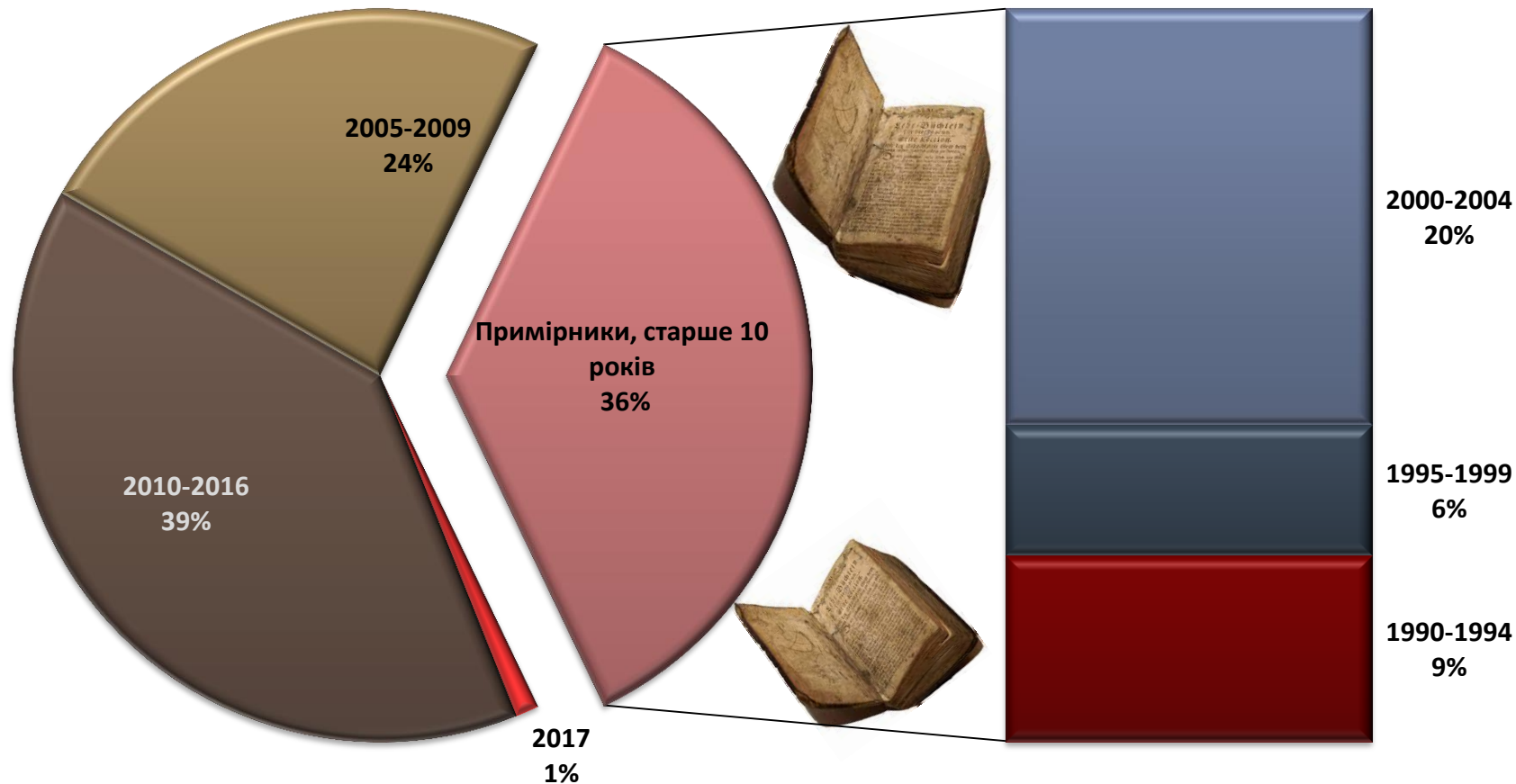


# РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Станом на 30.09.2017 року загальний книжковий фонд складає 2 094 007 примірників.

59,6% примірників видані до 2010 року.

Протягом останніх років оновлення книжкового фонду (50% надходжень) відбувається за рахунок міжбібліотечного книгообміну та дарунків викладачів університету.



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

П15



# ВИНАХІДНИЦЬКА, НАУКОВО-ДОСЛІДНА та ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

*Протягом 2016-2017 н.р. на 72 кафедрах виконувалися 140 науково-дослідні роботи, з них 36 держбюджетних, 23 госпдоговірні та 81 кафедральні.*

*У виконанні НДР брали участь 116 науково-педагогічних працівників, в тому числі 37 докторів наук та 50 кандидатів наук.*

*За результатами участі у всеукраїнських та міжнародних семінарах, конференціях, виставках 28 інноваційних проекти відзначені нагородами (кафедри безпеки життєдіяльності (НН ІЕБ) та архітектури (НН ІАП))*



# ВИНАХІДНИЦЬКА, НАУКОВО-ДОСЛІДНА та ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

*За останніх п'ять років НПП університету виконали 224 науково-дослідні роботи. Результати 183 НДР впроваджено у виробництво або навчальний процес.*

*17 НДР були виконані на замовлення закордонних навчальних, наукових або виробничих установ.*

<b>Кафедри – виконавці НДР за замовленням закордонних навчальних, наукових або виробничих установ</b>			
<b>Інститут</b>	<b>Кафедра</b>	<b>Завідувач кафедри</b>	<b>Кількість НДР</b>
<b>НН АКІ</b>	<b>збереження льотної придатності авіаційної техніки</b>	<b>Дмитрієв С.О.</b>	<b>5</b>
	<b>машинознавства</b>	<b>Кіндрачук М.В.</b>	<b>1</b>
	<b>механіки</b>	<b>Астанін В.В.</b>	<b>1</b>
	<b>аеродинаміки та безпеки польотів літальних апаратів</b>	<b>Іщенко С.О.</b>	<b>1</b>
<b>НН ІАН</b>	<b>аеронавігаційних систем</b>	<b>Ларін В.Ю.</b>	<b>1</b>
<b>НН ІЕБ</b>	<b>безпеки життєдіяльності</b>	<b>Глива В.А.</b>	<b>6</b>
<b>НН ІКІТ</b>	<b>комп'ютеризованих систем управління</b>	<b>Литвиненко О.Є.</b>	<b>2</b>

- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

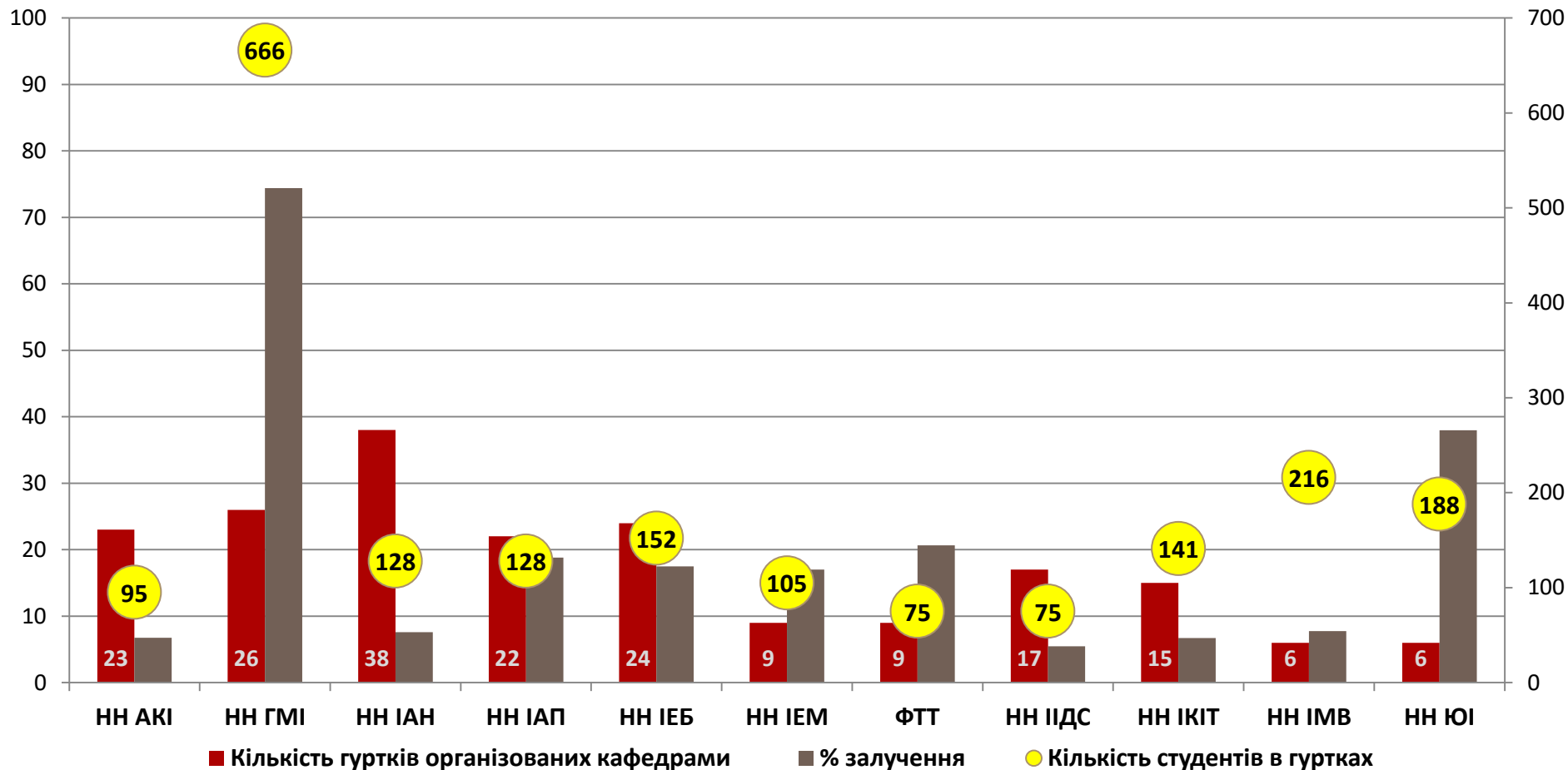
- Якість надання освітньої послуги

П15

У 2016-2017 н.р. на 66 кафедрах НАУ працювало 195 наукових гуртків, кількість студентів залучених до гуртків - 1969.

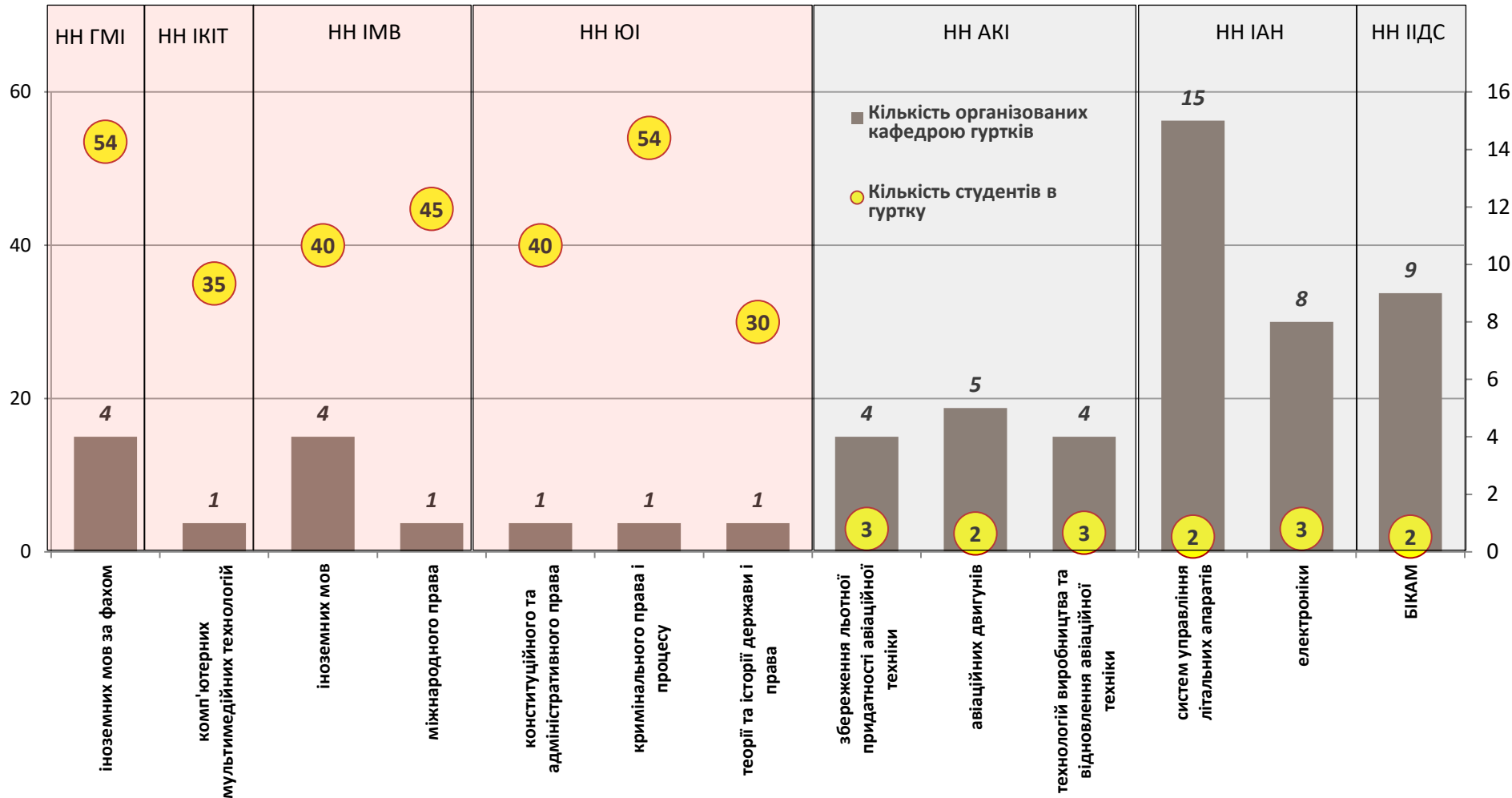
В середньому в НАУ на кафедрі створюється 3 наукові гуртки, до роботи в яких залучено 18,2% студентів.

Лідерами за кількістю створених гуртків є кафедра систем управління літальних апаратів НН ІАН (15 гуртків), кафедри БІКАМ НН ІДС та комп'ютерних технологій будівництва НН ІАП (9 гуртків).



**В середньому у науковому гуртку працює 10 студентів, але на окремих кафедрах спостерігаються крайнощі:**

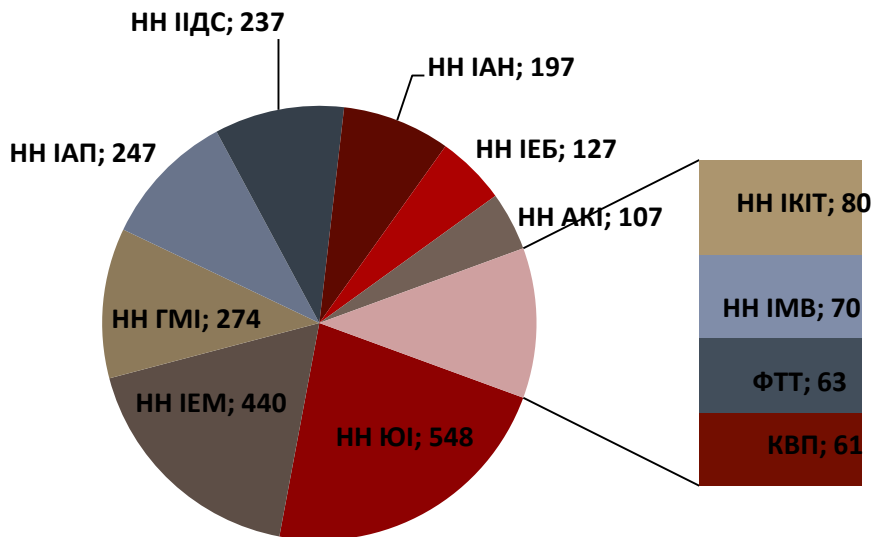
- 54 - 30 студентів у гуртку при невеликій кількості наукових гуртків кафедри;
- 2 - 3 студенти у гуртку при достатньо високій кількості гуртків.



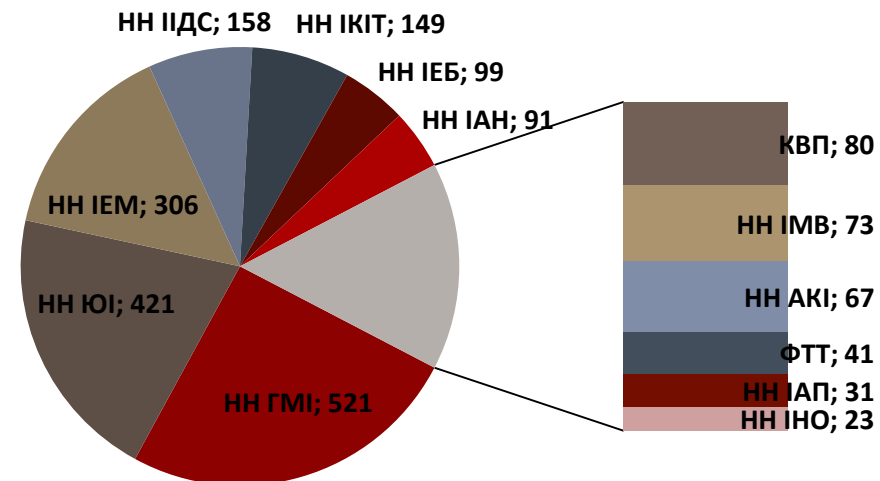
Протягом навчального року студенти денної форми були залучені до публікації 2451 статей та тез доповідей. Найвищий рівень залучення студентів в НН ЮІ (77,6%), кафедра військової підготовки (48,8%), НН ІЕМ (29,7%), НН ІАП (37,0%).

2060 статті, тези доповідей опубліковано студентами самостійно. Високі рівні активності студентів НН ЮІ (859,6%), кафедра військової підготовки (64,0%), НН ГМІ (39,9%), НН ІНО (44,2%).

Кількість статей та тез доповідей, до публікації яких було залучено студентів



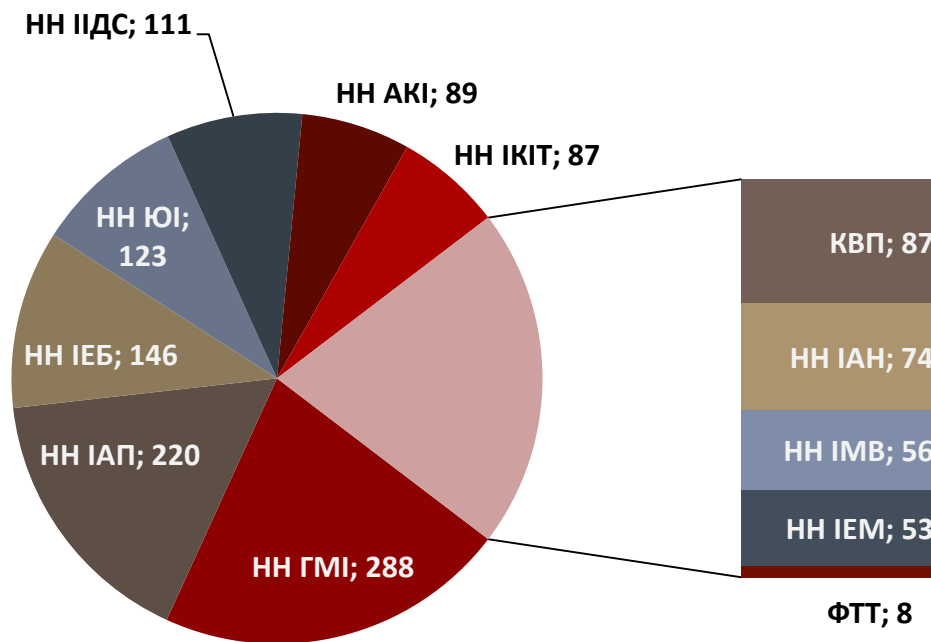
Кількість статей та тез доповідей, підготовлених до публікації студентами самостійно



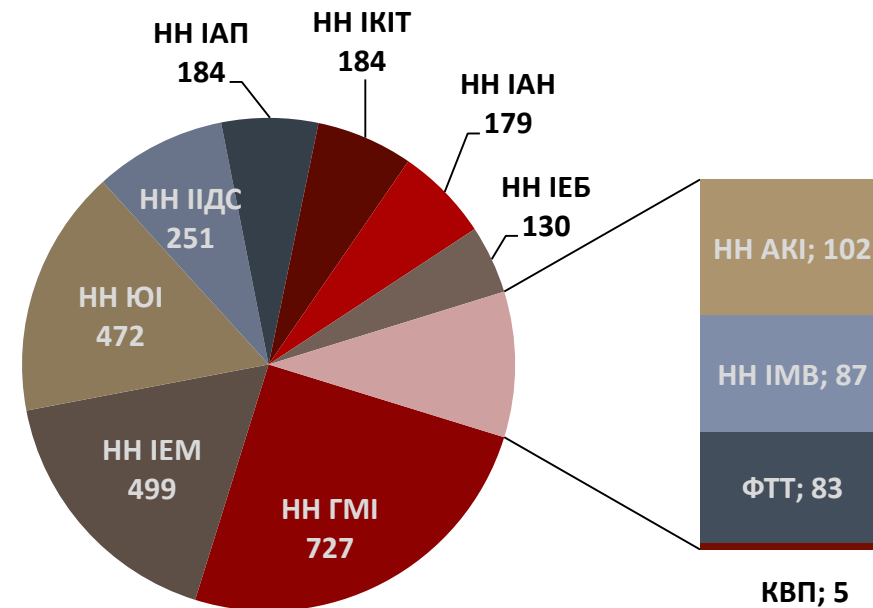
**Рівень участі студентів денної форми навчання у конкурсах, семінарах та виставках в університеті – 12,2%, загальна кількість студентів-учасників конкурсів, семінарів та виставок – 1342.**

**У конференціях брали участь 2903 студенти (26,4%). Найбільший відсоток студентів - учасників конференцій у НН ЮІ (99,5%), НН ГМІ (84,7%), НН ІЕМ (55,6%).**

**Кількість студентів, що брали участь у конкурсах, семінарах та виставках**



**Кількість студентів, що брали участь у конференціях**



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

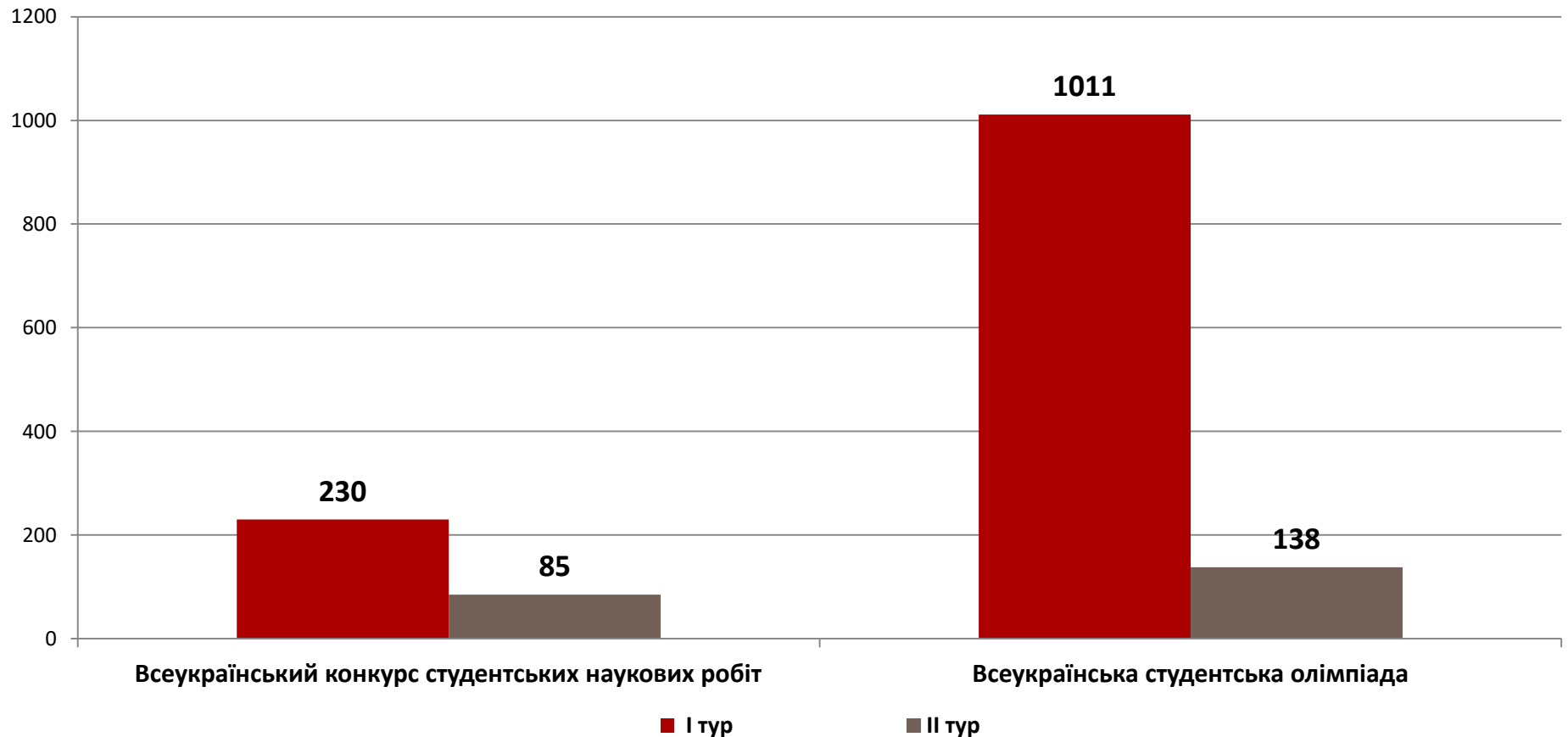
П14

- Якість надання освітньої послуги

П15



*Студенти НАУ взяли участь у Всеукраїнській студентській олімпіаді та у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт з природничих, технічних та гуманітарних наук відповідно до наказів МОН України від 20.10.2016 р. № 1266 «Про проведення Всеукраїнської студентської олімпіади у 2016-2017 навчальному році» та від 09.12.2016 р. № 1495 «Про проведення Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з природничих, технічних та гуманітарних наук у 2016-2017 навчальному році»*

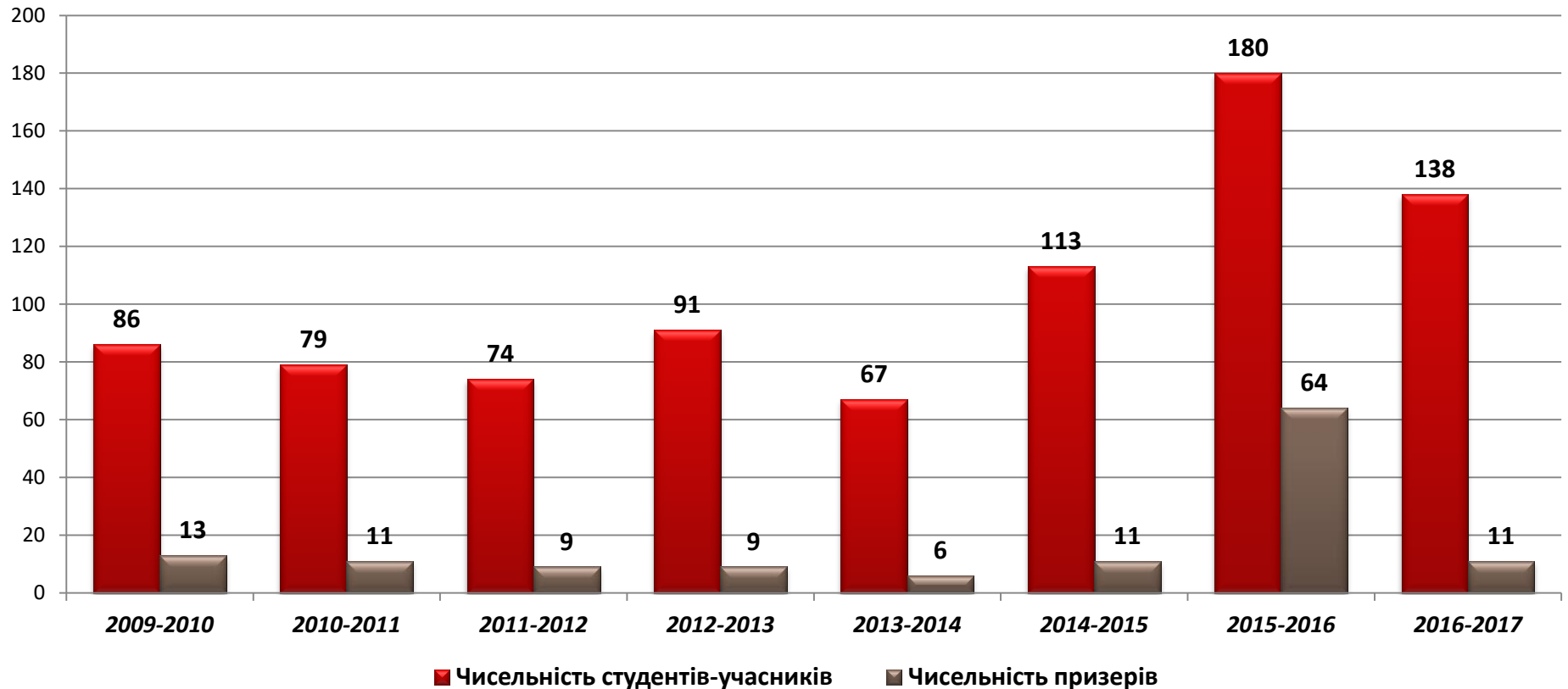


# СТУДЕНТСЬКА НАУКА

## II ЕТАП ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ ОЛІМПІАДИ

*Протягом 2008-2011р.р. була розроблена стратегія удосконалення студентської науки. Результати студентів університету в олімпіаді 2015-2016 н.р. свідчать, що поетапне впровадження прийнятих рішень створює умови для творчого зростання та активізації науково-дослідної роботи студентів, частка призерів становила 35% . У 2016-2017 н.р. кількість учасників олімпіади знизилась на 23%, а частка призерів становить лише 7%.*

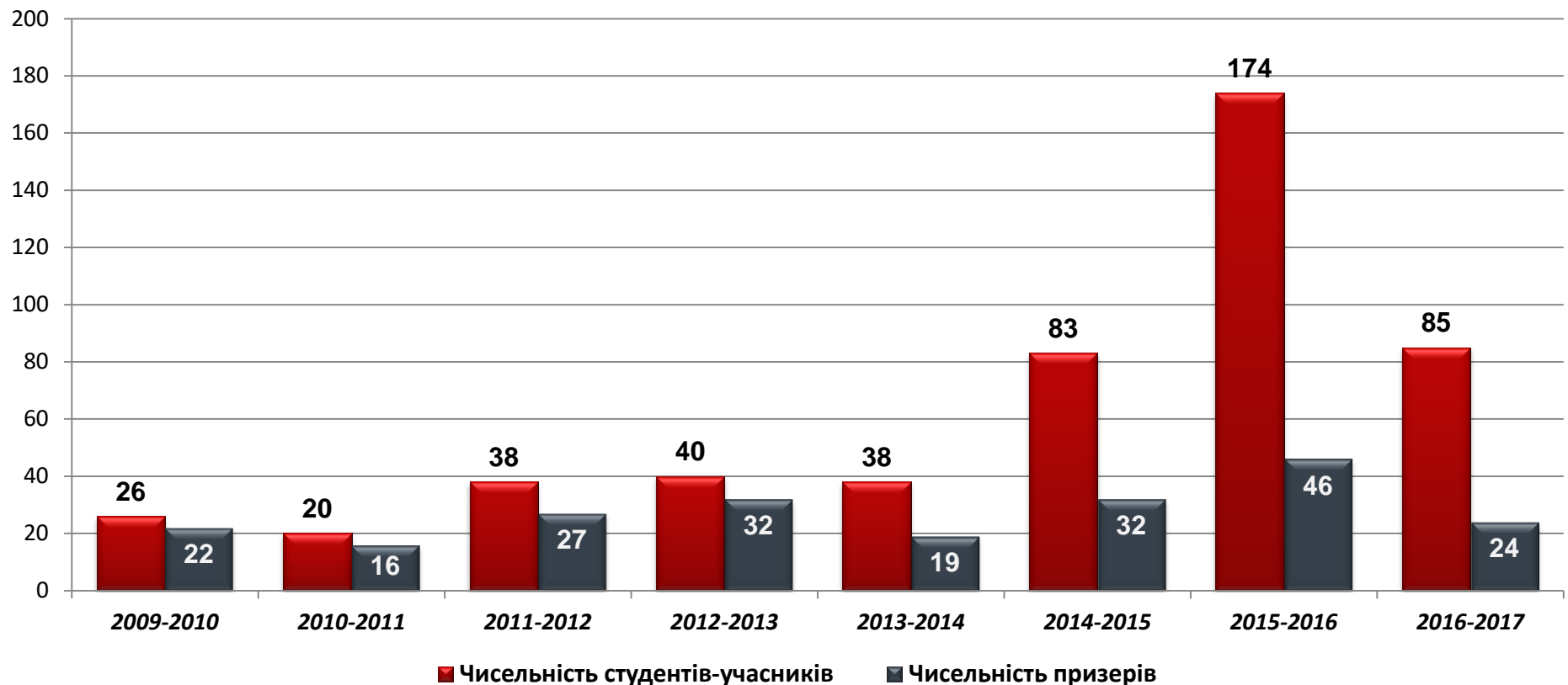
Участь НАУ в II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади



## II ЕТАП ВСЕУКРАЇНСЬКОГО КОНКУРСУ НАУКОВИХ РОБІТ З ПРИРОДНИЧИХ, ТЕХНІЧНИХ ТА ГУМАНІТАРНИХ НАУК

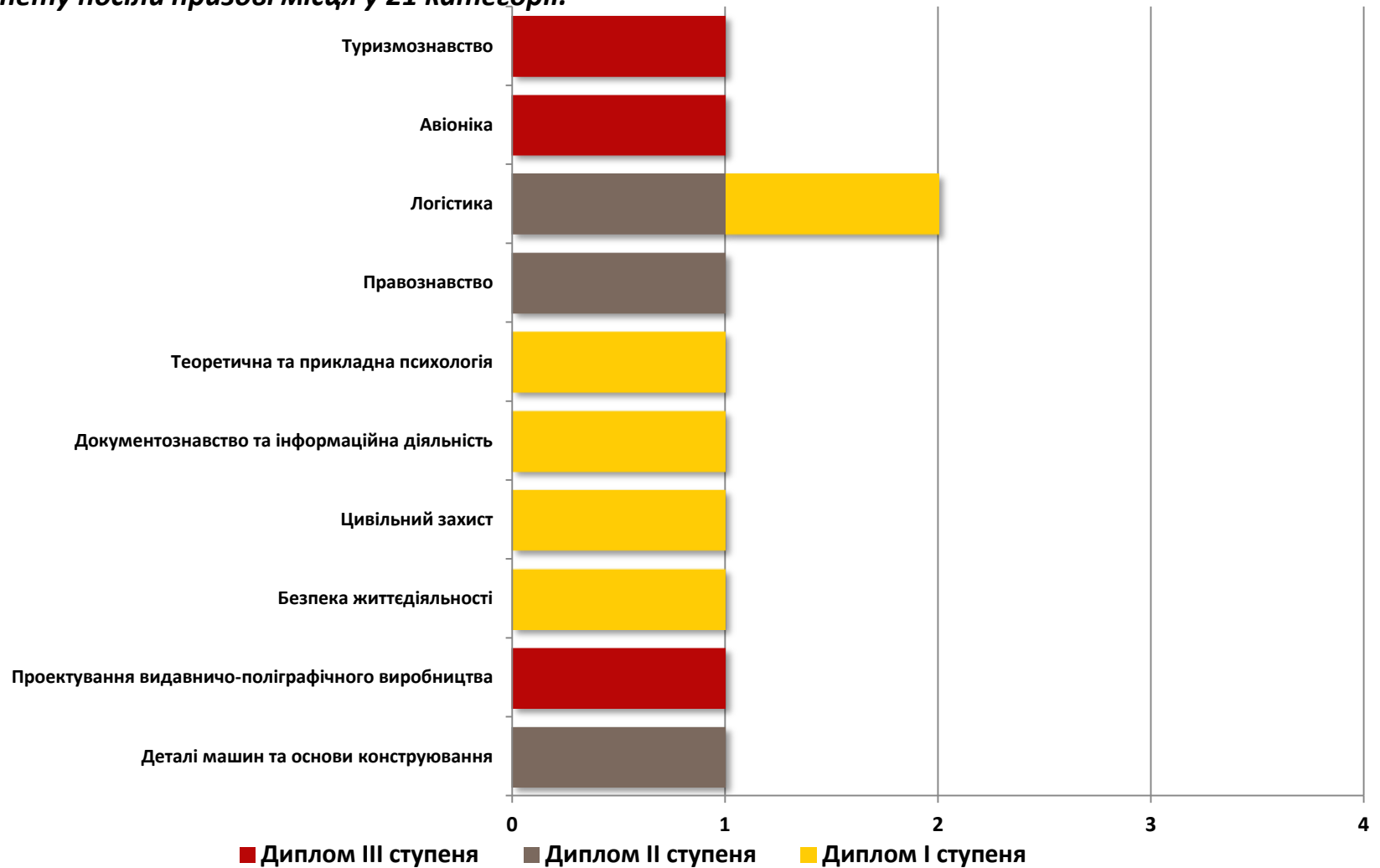
*В конкурсі беруть участь самостійно підготовлені наукові роботи студентів (не більше 2 авторів) з актуальних проблем у галузі природничих, технічних та гуманітарних наук, які є пошуковими за своїм характером, впроваджені у виробництво або застосовані у навчальному процесі, що не мають відзнак НАН України та органів державної влади.*

Участь НАУ в II етапі Всеукраїнського конкурсу наукових робіт з природничих, технічних та гуманітарних наук



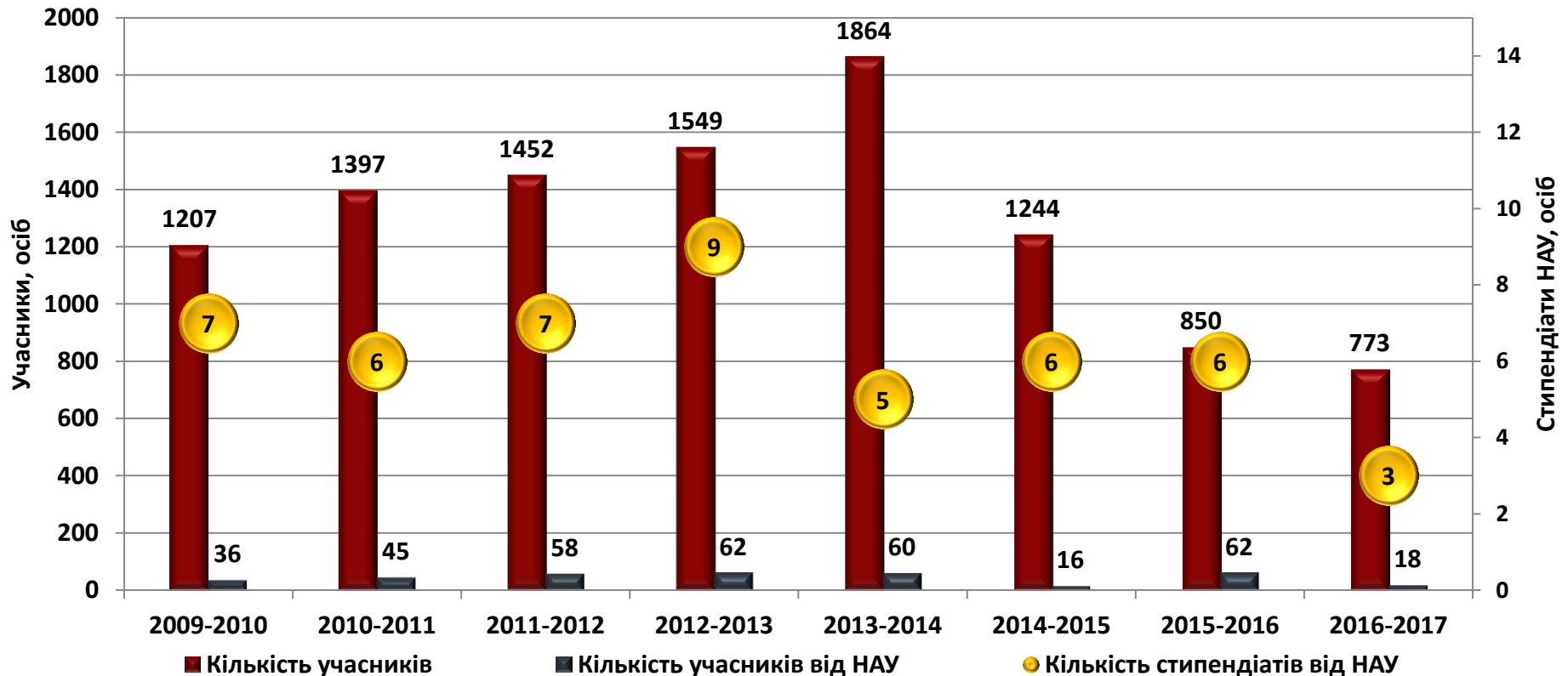
## II ЕТАП ВСЕУКРАЇНСЬКОГО КОНКУРСУ НАУКОВИХ РОБІТ З ПРИРОДНИЧИХ, ТЕХНІЧНИХ ТА ГУМАНІТАРНИХ НАУК

*У 2016-2017н.р. галузеві конкурсні комісії відзначили дипломами I, II та III ступеню студентів НН АКІ, НН ІКІТ, НН ІЕБ, НН ГМІ, НН ЮІ, НН ІАН та НН ІМВ НАУ у 9 категоріях. У 2015-2016н.р. студенти університету посіли призові місця у 21 категорії.*



## СТИПЕНДІАЛЬНА ПРОГРАМА "ЗАВТРА.UA" ФОНДУ ВІКТОРА ПІНЧУКА

*Загальнонаціональна стипендіальна програма з підтримки талановитої молоді фонду Віктора Пінчука започаткована у 2006 році. Головною метою програми – є сприяння формуванню та зміцненню нового покоління інтелектуальної та ділової еліти країни. Стипендіати відбираються щорічно на відкритому всеукраїнському конкурсі. До участі запрошуються всі студенти 3-6 курсів денної форми навчання українських вищих навчальних закладів 4-го рівня акредитації. У 2016-2017 н.р. переможцями конкурсу визнано 3 студентів університету (2 - НН ІАН, 1 –НН ГМІ).*



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

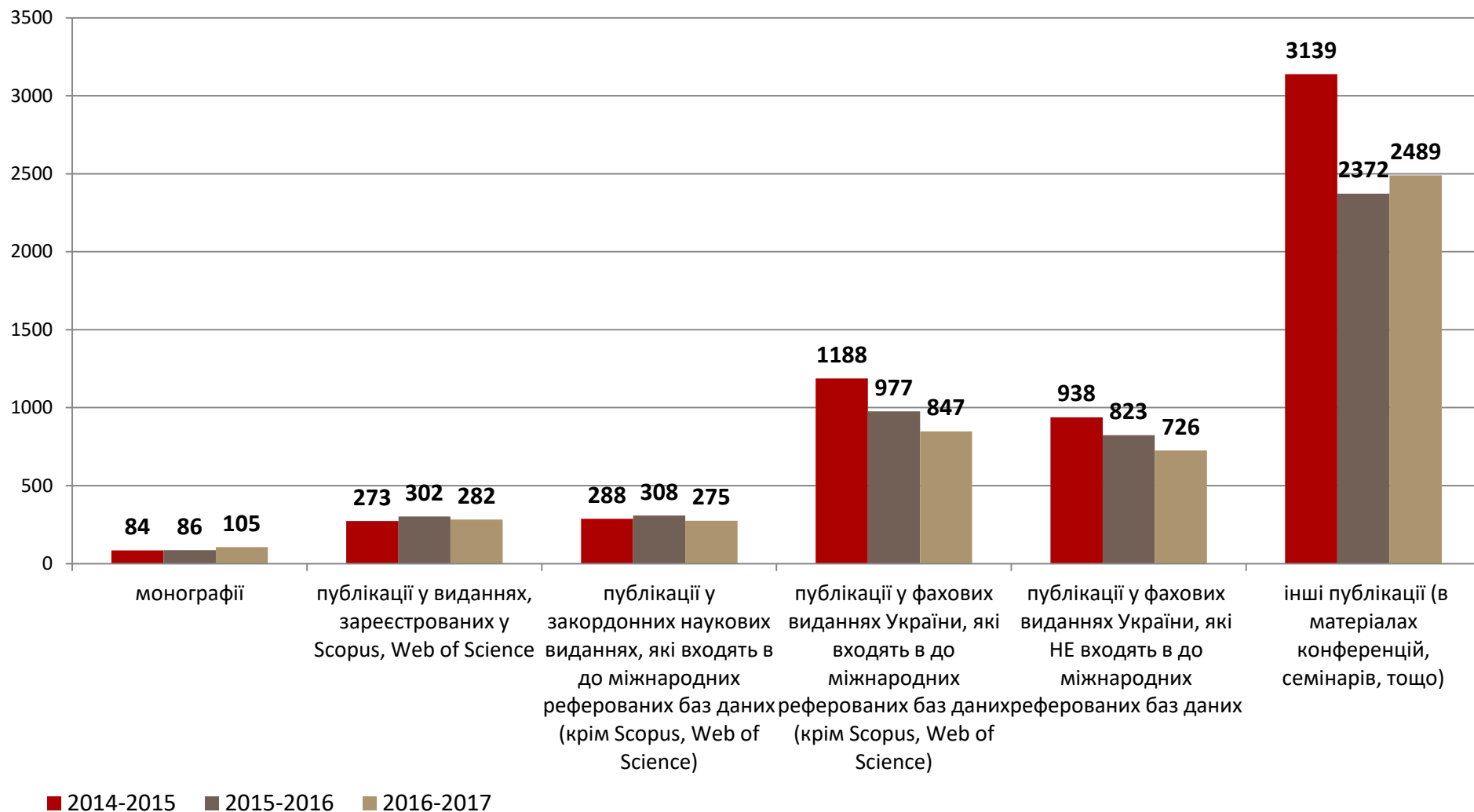
- Якість надання освітньої послуги

П15

# ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ (укр)

*Протягом 2016-2017 н.р. загальна кількість оприлюднень результатів наукової діяльності у вигляді монографій, авторефератів, тез доповідей тощо – 4724 ( у 2015-2016 н.р. – 4868, у 2014-2015 н.р. - 5910).*

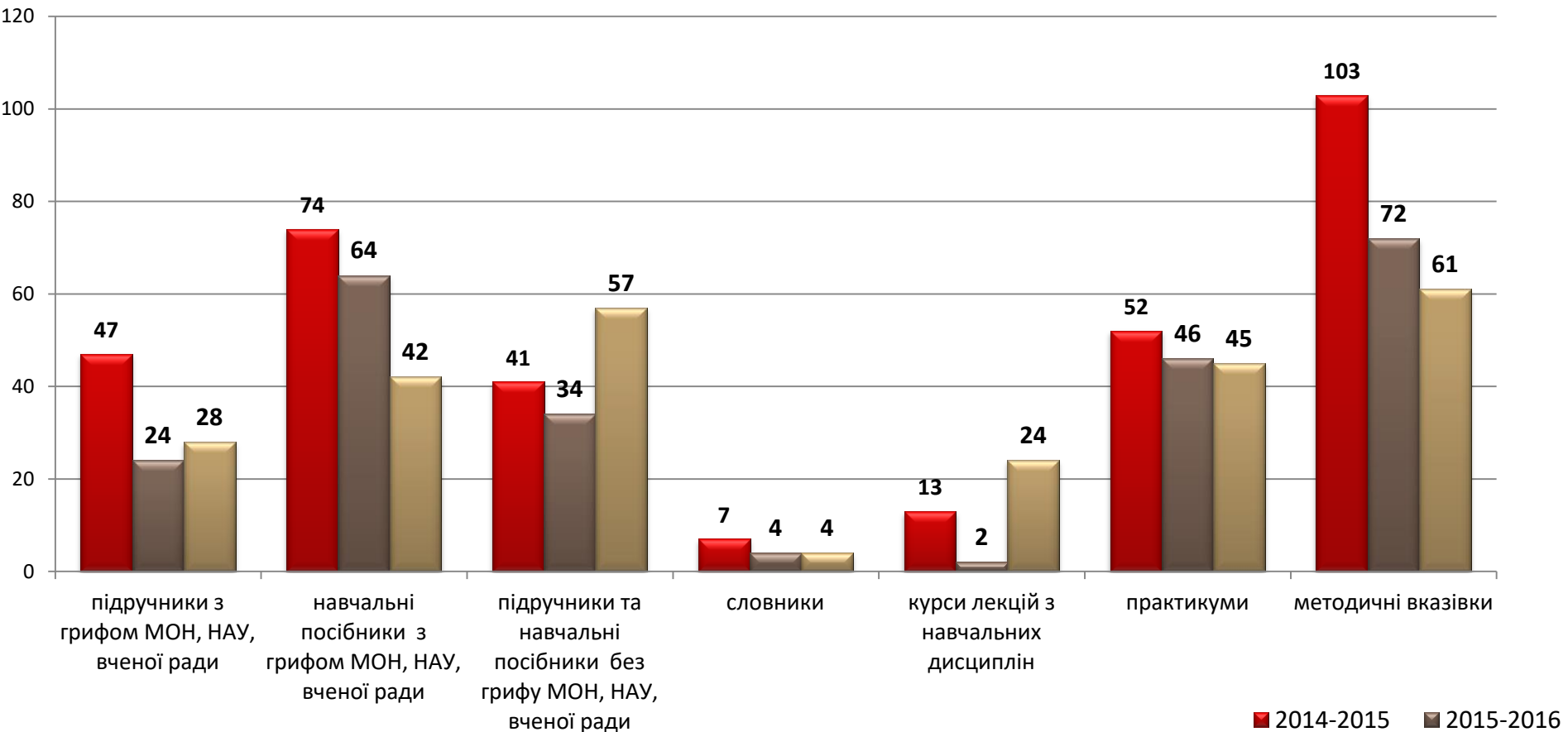






*Протягом 2016-2017 н.р. науково-педагогічні працівники університету видали 269 видань навчального та методичного характеру ( у 2015-2016 н.р. – 246, у 2014-2015 н.р. - 337 )*

### Навчальні та методичні видання НПП НАУ (розподіл за видами)

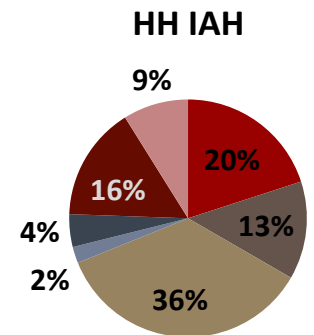
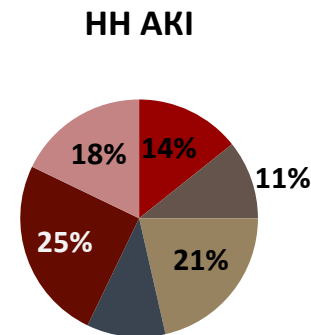
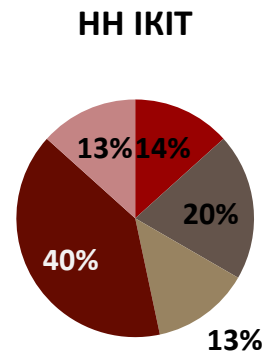
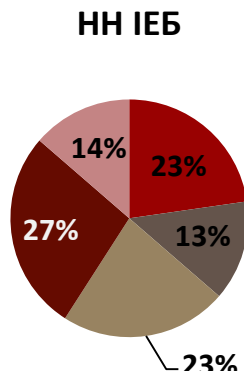
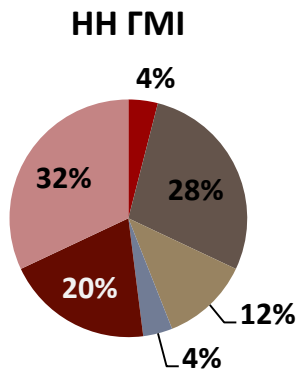
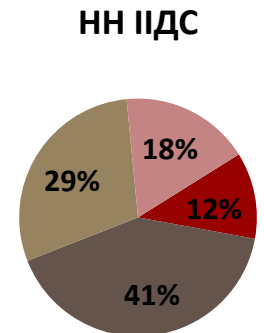
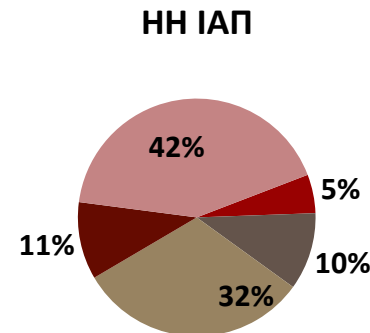
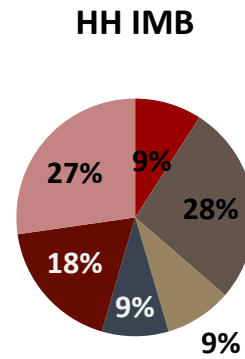
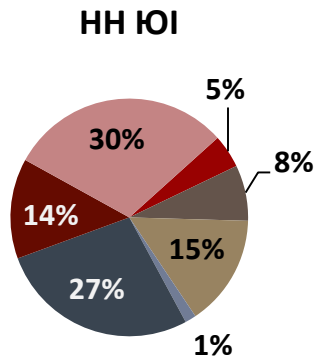
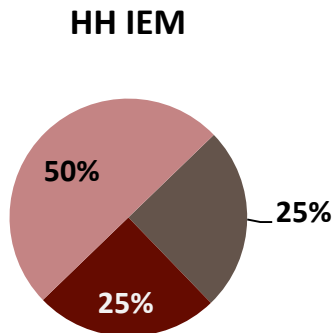
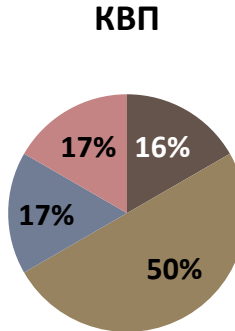
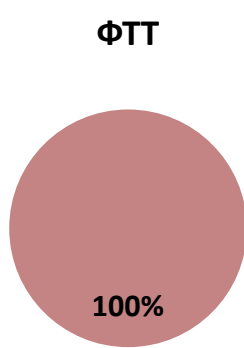
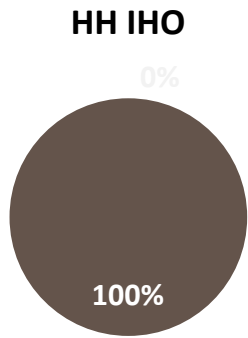


# ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

НАВЧАЛЬНІ ТА МЕТОДИЧНІ ВИДАННЯ (укр)

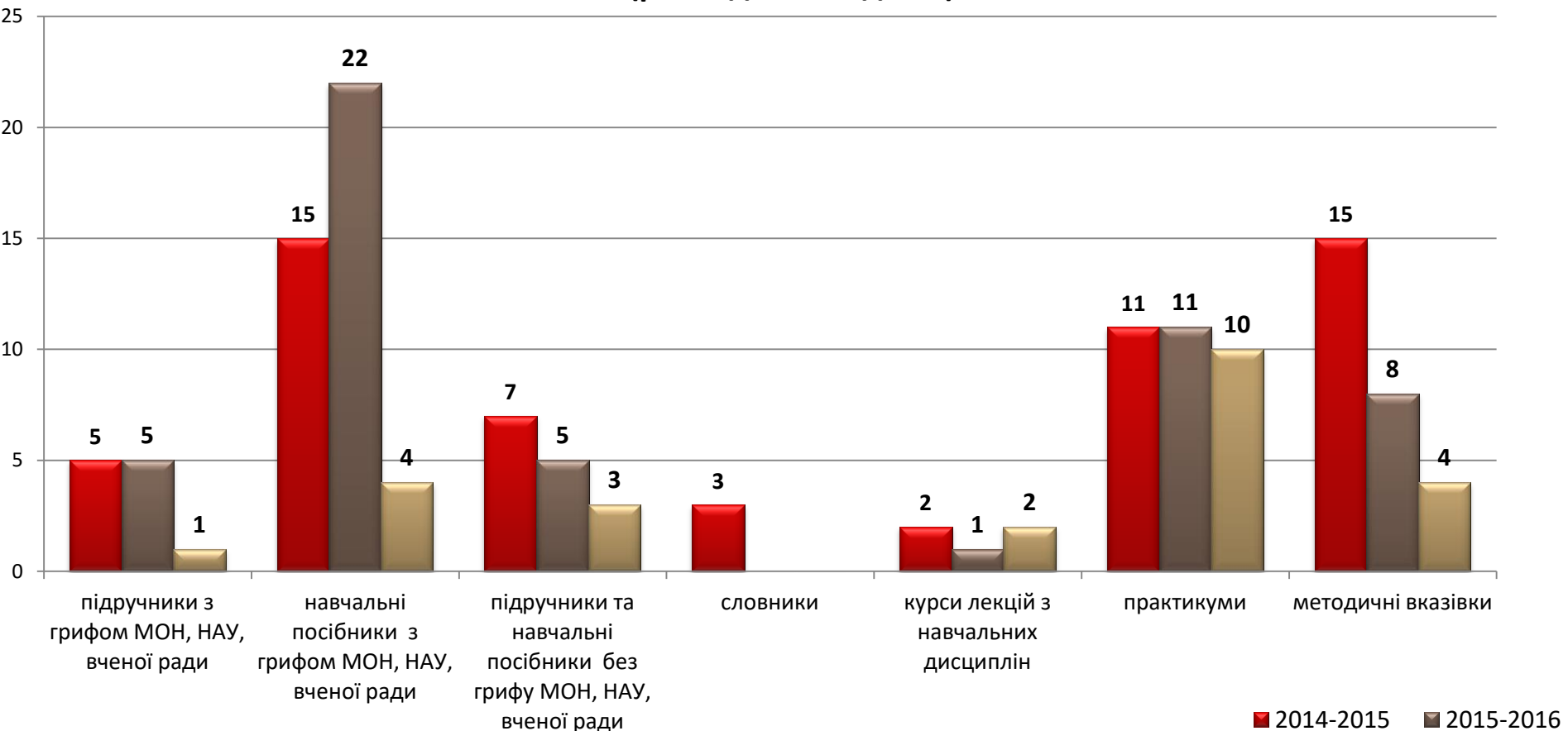
Розподіл за видами навчальних та методичних видань за видами по інститутах університету

- підручники з грифом МОН, НАУ, вченої ради
- навчальні посібники з грифом МОН, НАУ, вченої ради
- підручники та навчальні посібники без грифу МОН, НАУ, вченої ради
- словники
- курси лекцій з навчальних дисциплін
- практикуми
- методичні вказівки

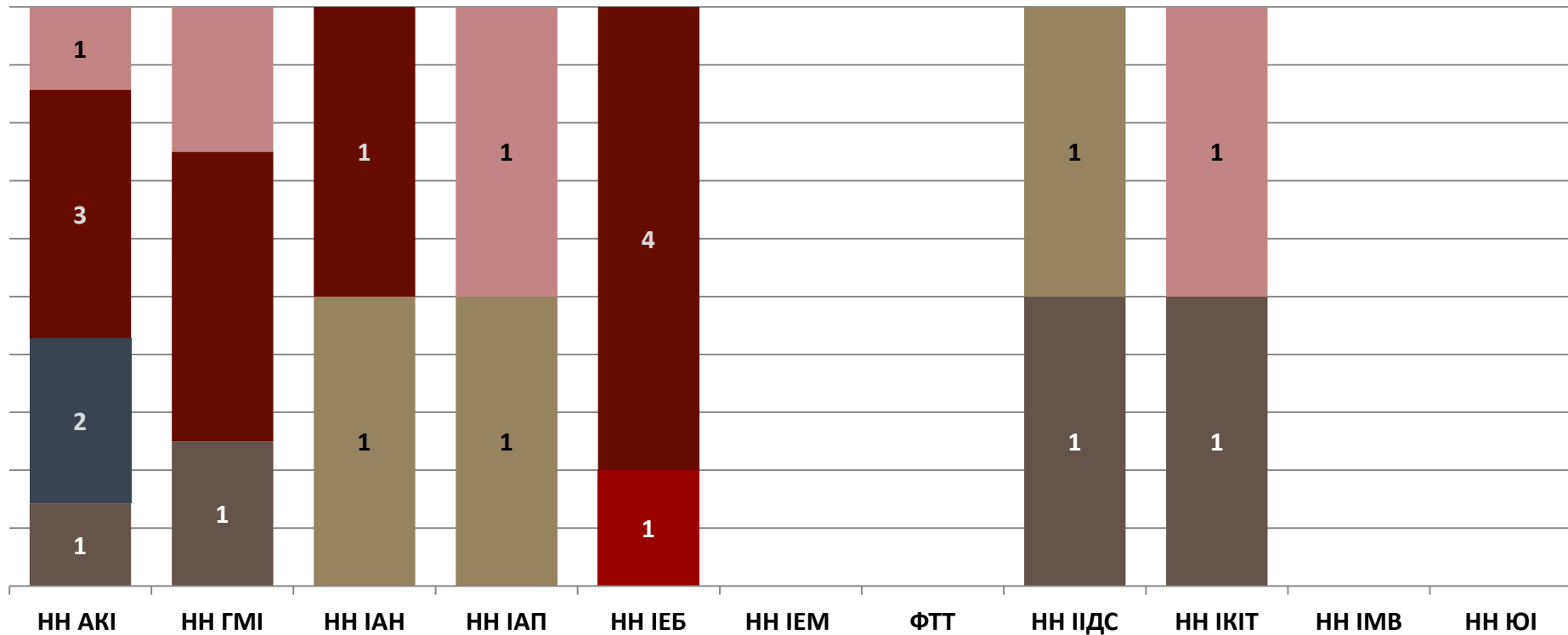


*В англomовному проекті задіяні 54 кафедр, що викладають 834 дисциплін англійською мовою. Протягом 2016-2017 н.р. науково-педагогічні працівники університету видали 24 видання навчального та методичного характеру для англomовного проекту (у 2015-2016 н.р. - 52, у 2014-2015 н.р. - 58).*

### Навчальні та методичні видання НПП НАУ для англomовного проекту (розподіл за видами)



**Розподіл за видами навчальних та методичних  
видань за видами по інститутах**

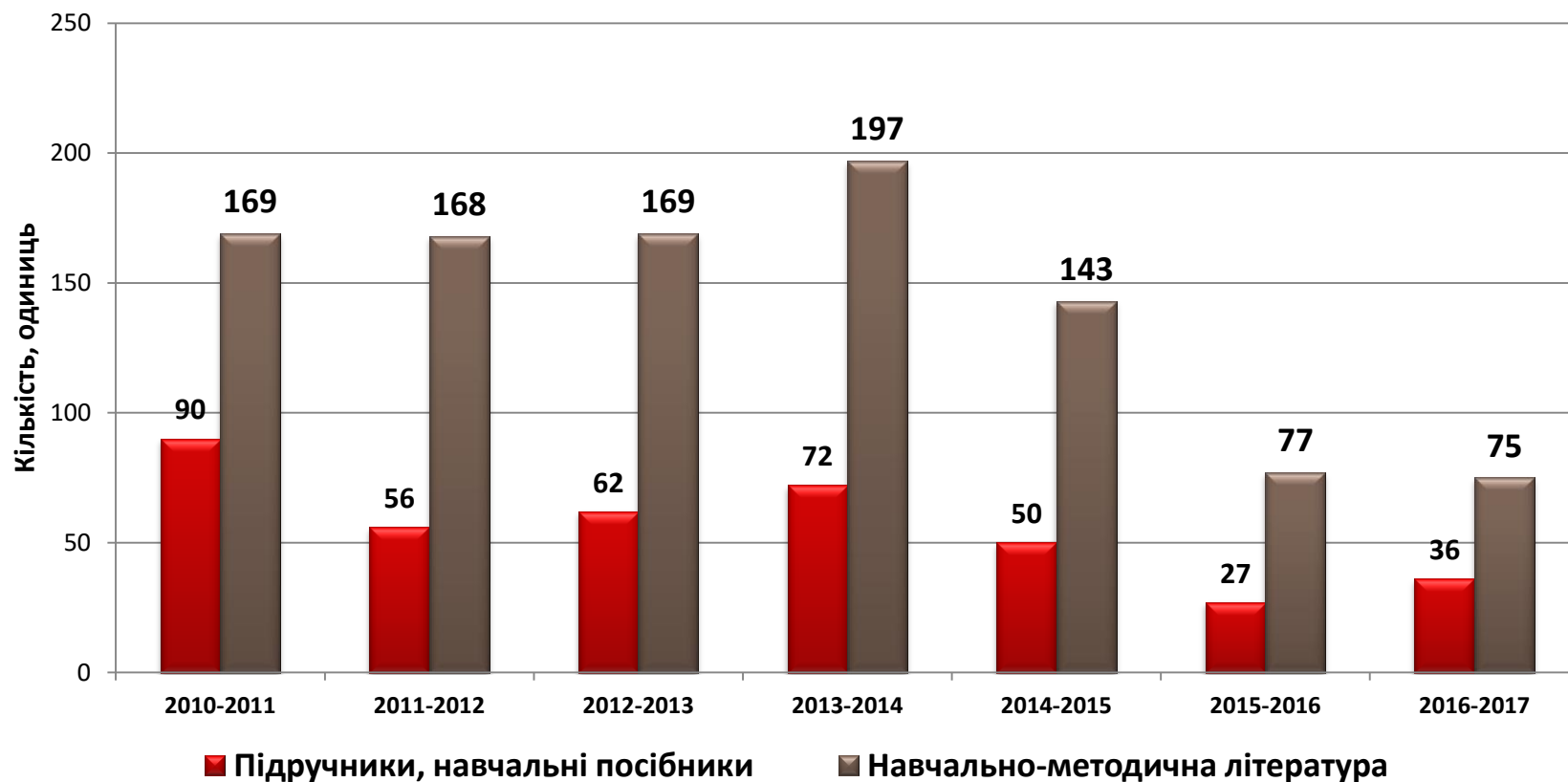


- методичні вказівки
- практикуми
- курси лекцій з навчальних дисциплін
- словники
- підручники та навчальні посібники без грифу МОН, НАУ, вченої ради
- навчальні посібники з грифом МОН, НАУ, вченої ради
- підручники з грифом МОН, НАУ, вченої ради

# ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

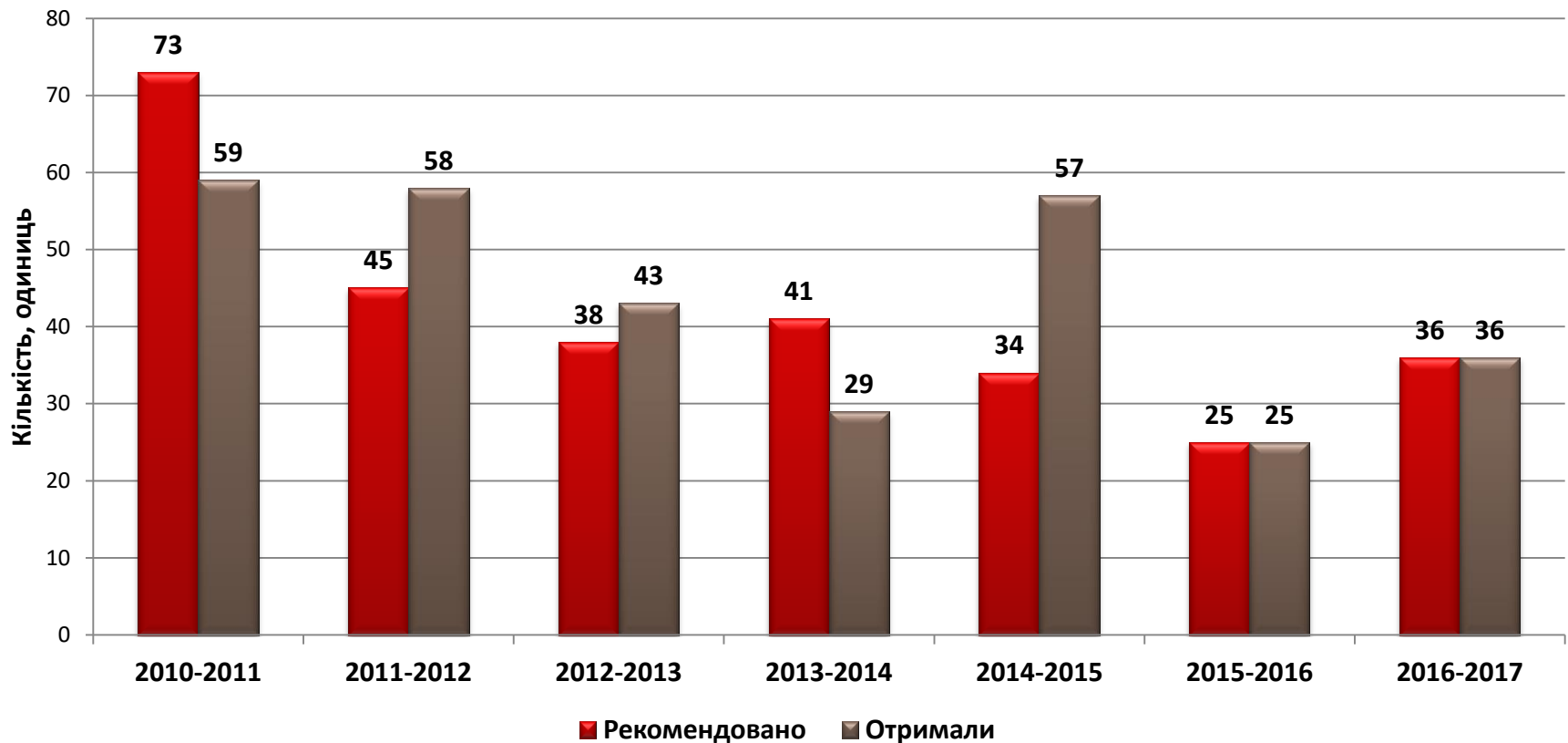
## РУКОПИСИ НАВЧАЛЬНИХ ВИДАНЬ, ЩО ЗАТВЕРДЖЕНІ ДО ДРУКУ МЕТОДИЧНО-РЕДАКЦІЙНОЮ РАДОЮ

*Друк навчальних видань залежить від обсягів фінансування видавництва НАУ*



# ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ВИДАННЯ РЕКОМЕНДОВАНІ ДЛЯ ОТРИМАННЯ ГРИФІВ ТА ТІ, ЩО ОТРИМАЛИ ГРИФИ

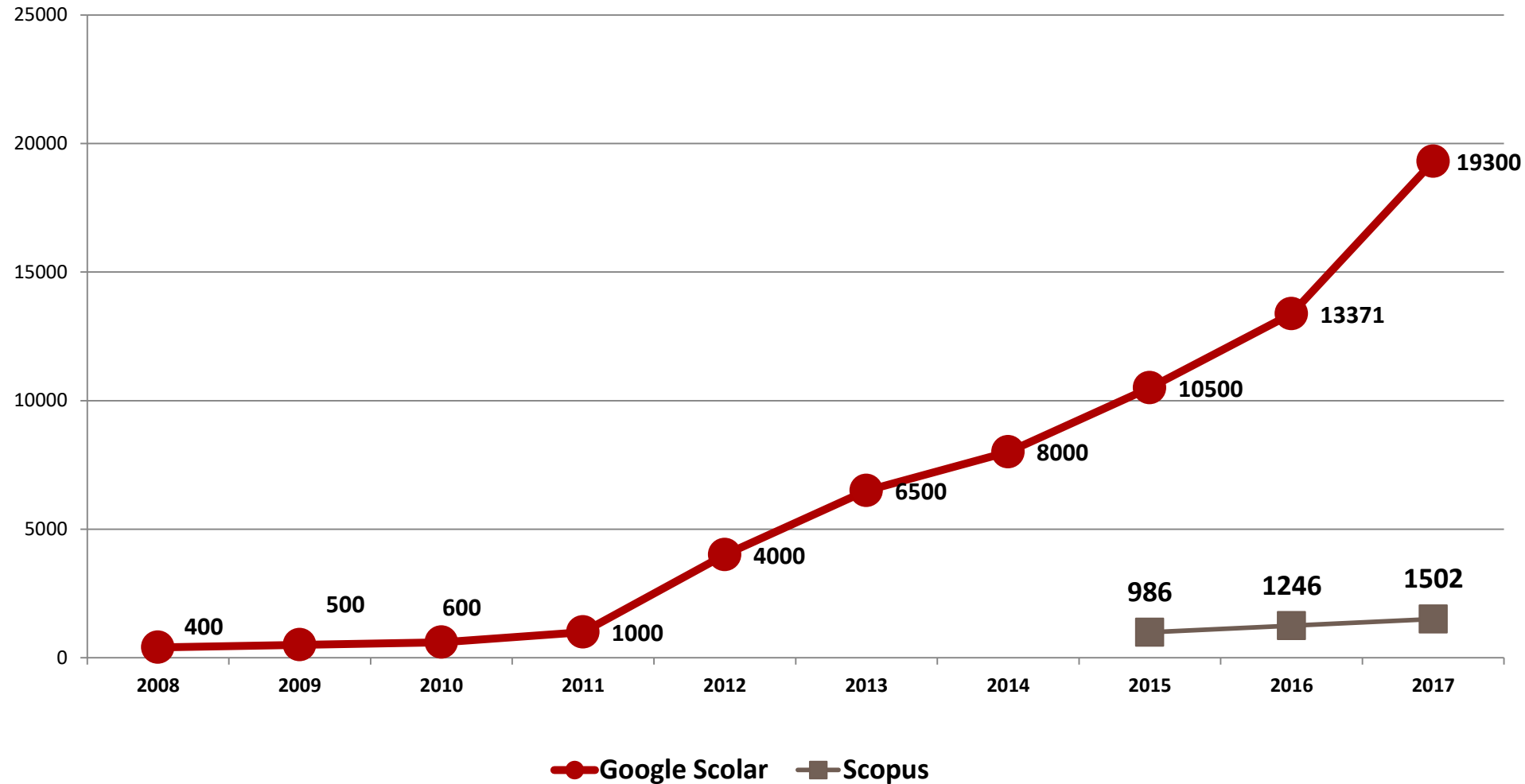
**18 квітня 2014 року наказом Міністерства освіти і науки України за №486 «Про деякі питання скасування процедури надання Міністерством освіти і наук грифів навчальній літературі для вищих навчальних закладів» визнано таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 27.06.2008 №588 "Щодо видання навчальної літератури для вищої школи". Підручники та посібники для вищих навчальних закладів схвалюватимуться до друку вченими радами вищих навчальних закладів чи академічних установ, в яких пишуться підручники.**



# ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

## ДОКУМЕНТИ НАУ У НАУКОМЕТРИЧНИХ БАЗАХ

### Динаміка наповнення Google Scholar та Scopus документами НАУ



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

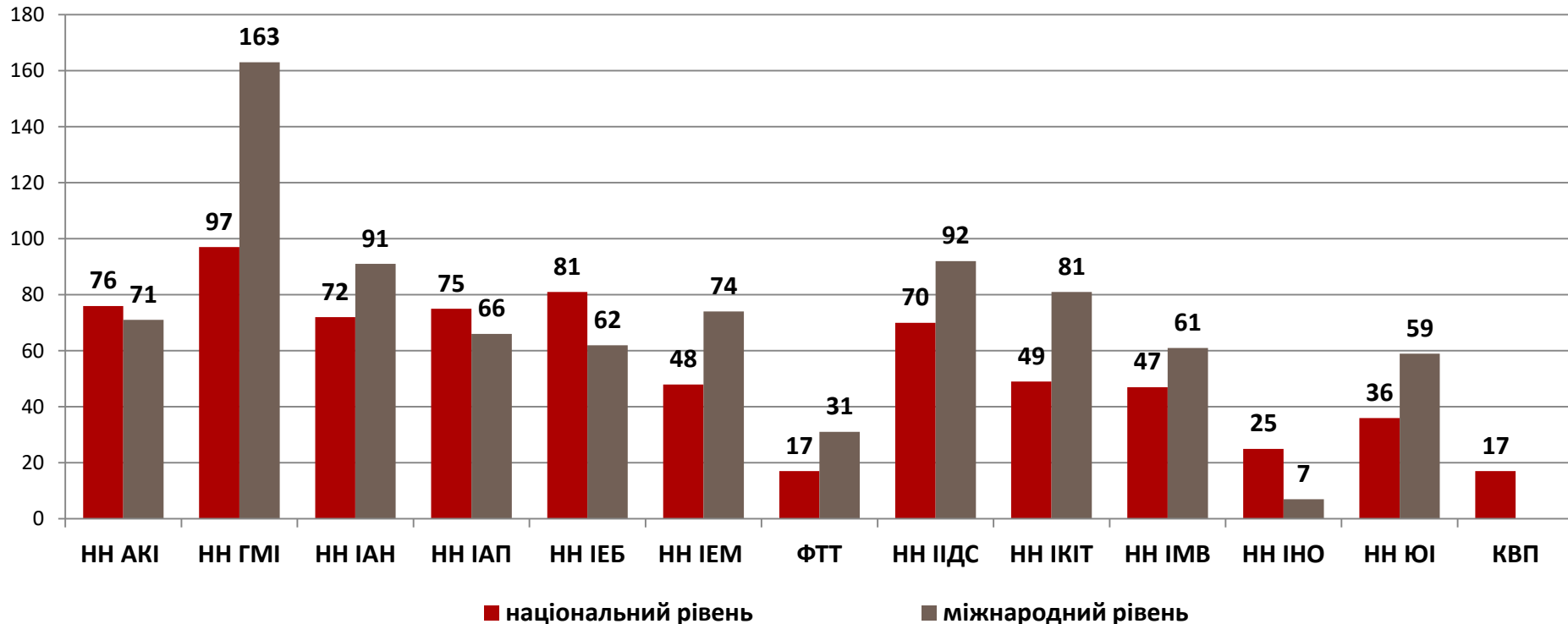


# НАУКОВІ СЕМІНАРИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, СИМПОЗИУМИ

*Участь НПП університету у наукових семінарах та конференціях національного та міжнародного рівнів має тенденцію до зниження:*

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
національні	799	715	710
міжнародні	959	885	858

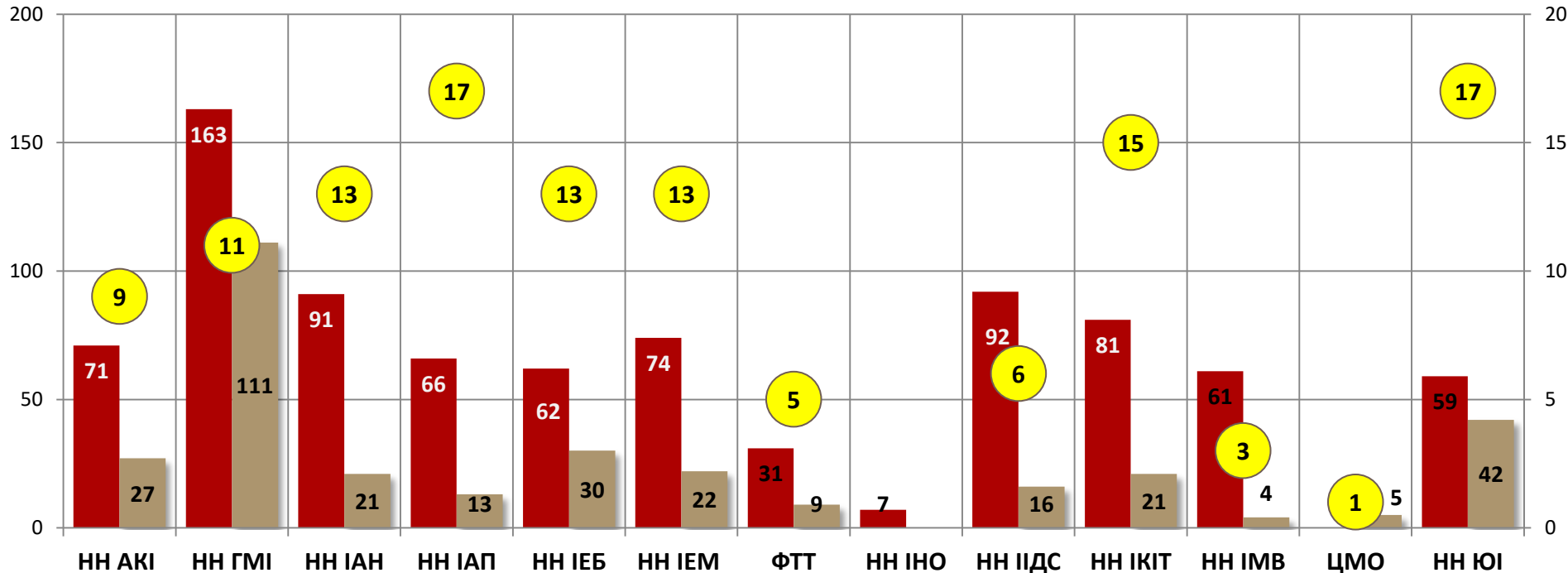
## Участь науково-педагогічних працівників НАУ в наукових семінарах, конференціях, симпозиумах



# НАУКОВІ СЕМІНАРИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, СИМПОЗИУМИ

На базі 59 кафедр НАУ було організовано та проведено 123 наукових семінарів та конференцій міжнародного рівня, в яких брали участь 321 закордонний науковець.

Представництво науково-педагогічних працівників в наукових семінарах, конференціях, симпозиумах міжнародного рівня та в тих, що організовані кафедрами університету



■ кількість НПП - учасників заходів міжнародного рівня

■ кількість закордонних учасників заходів, організованих та проведених на базі кафедр

● заходи міжнародного рівня, організовані та проведені на базі кафедр

- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

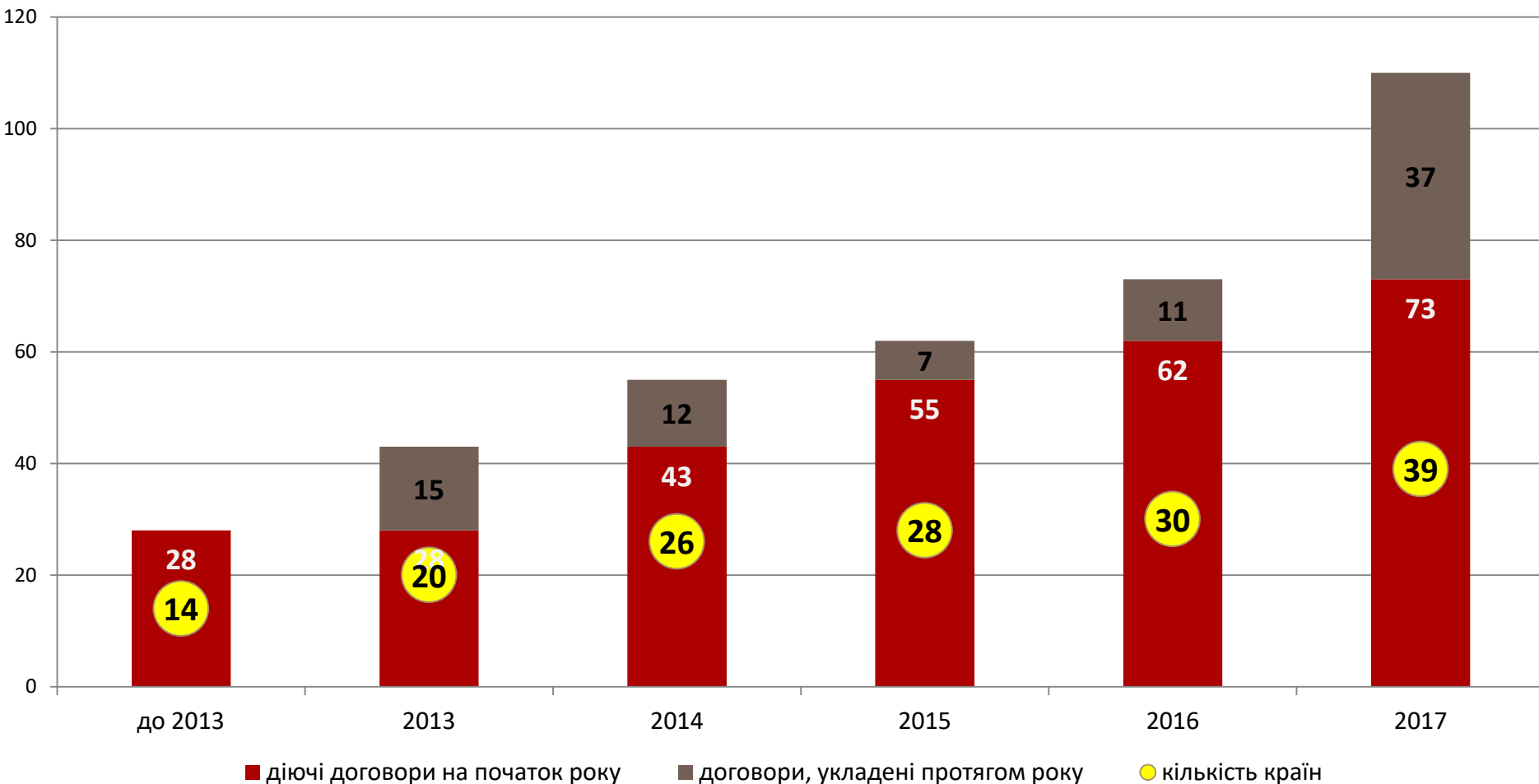
П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

*Співробітництво НАУ з вищими навчальними закладами 39 країн світу здійснюється за 110 договорами про співпрацю.*

## Динаміка кількості договорів про співпрацю із закордонними ВНЗ





<b>Кафедри – ініціатори підписання угод та договорів університету із зарубіжними науковими та освітніми установами</b>		
<b>інститут</b>	<b>кафедра</b>	<b>завідувач кафедри</b>
<b>НН АКІ</b>	<b>збереження льотної придатності авіаційної техніки</b>	<b>Дмитрієв С.О.</b>
	<b>аеродинаміки та безпеки польотів літальних апаратів</b>	<b>Іщенко С.О.</b>
<b>НН ГМІ</b>	<b>соціальних технологій</b>	<b>Котикова О.М.</b>
	<b>англійської філології і перекладу</b>	<b>Сидоренко С.І.</b>
	<b>історії та документознавства</b>	<b>Тюрменко І.І.</b>
<b>НН ІАН</b>	<b>електроніки</b>	<b>Яновський Ф.Й.</b>
<b>НН ІАП</b>	<b>реконструкції аеропортів та автошляхів</b>	<b>Белятинський А.О.</b>
	<b>комп'ютерних технологій будівництва</b>	<b>Лапенко О.І.</b>
<b>НН ІЕБ</b>	<b>екології</b>	<b>Бойченко С.В.</b>
	<b>біотехнології</b>	<b>Гаркава К.Г.</b>
	<b>хімії і хімічної технології</b>	<b>Чумак В.Л.</b>
<b>НН ІЕМ</b>	<b>менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємств</b>	<b>Ільєнко О.В.</b>

(продовження)

Кафедри – ініціатори підписання угод та договорів університету із зарубіжними науковими та освітніми установами		
інститут	кафедра	завідувач кафедри
НН ІДС	засобів захисту інформації	Козловський В.В.
	біокібернетики та аерокосмічної медицини	Кузовик В.Д.
	безпеки інформаційних технологій	Корченко О.Г.
	авіаційних комп'ютерно-інтегрованих комплексів	Синеглазов
НН ІКІТ	інженерії програмного забезпечення	Сидоров М.О.
	комп'ютерних інформаційних технологій	Зіатдінов Ю.К.
	комп'ютеризованих систем захисту інформації	Корнієнко Б.Я.
ФТТ	логістики	Григорак М.Ю.
НН ЮІ	господарського, повітряного та космічного права	Юлдашев С.О.
	кримінального права і процесу	Лихова С.Я.

**Кафедри, які беруть участь у виконанні міжнародних проектів (грантів)**

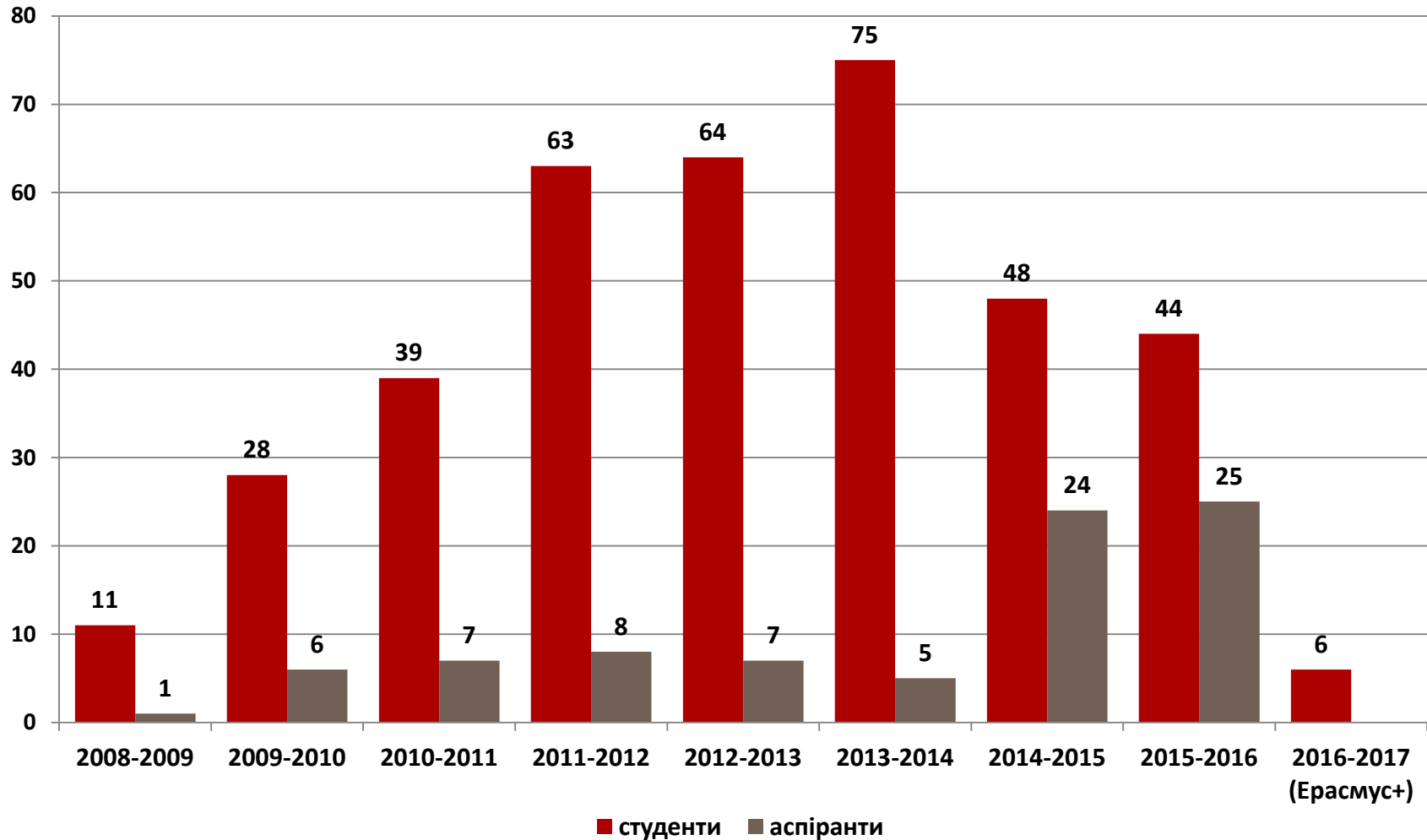
<b>інститут</b>	<b>кафедра</b>	<b>завідувач кафедри</b>
<b>НН ІАН</b>	<b>електроніки</b>	<b>Яновський Ф.Й.</b>
	<b>аеронавігаційних систем</b>	<b>Ларін В.Ю.</b>
<b>НН ІАП</b>	<b>реконструкції аеропортів та автошляхів</b>	<b>Белятинський А.О.</b>
	<b>архітектури</b>	<b>Дорошенко Ю.О.</b>
<b>НН ІЕБ</b>	<b>біотехнології</b>	<b>Гаркава К.Г.</b>
<b>НН ІЕМ</b>	<b>менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємств</b>	<b>Ільєнко О.В.</b>
<b>НН ІМВ</b>	<b>іноземних мов</b>	<b>Бонацька І.В.</b>
<b>НН ЮІ</b>	<b>господарського, повітряного та космічного права</b>	<b>Юлдашев С.О.</b>



# МІЖНАРОДНА ДІЯЛЬНІСТЬ

ПРОГРАМИ АКАДЕМОБМІНІВ

*Політичні події та економічна ситуація в країні суттєво вплинула на міжнародні програми академічних обмінів: кількість студентів, що виїжджали за кордон скоротилася майже у двічі у порівнянні з 2013-2014 н.р.*



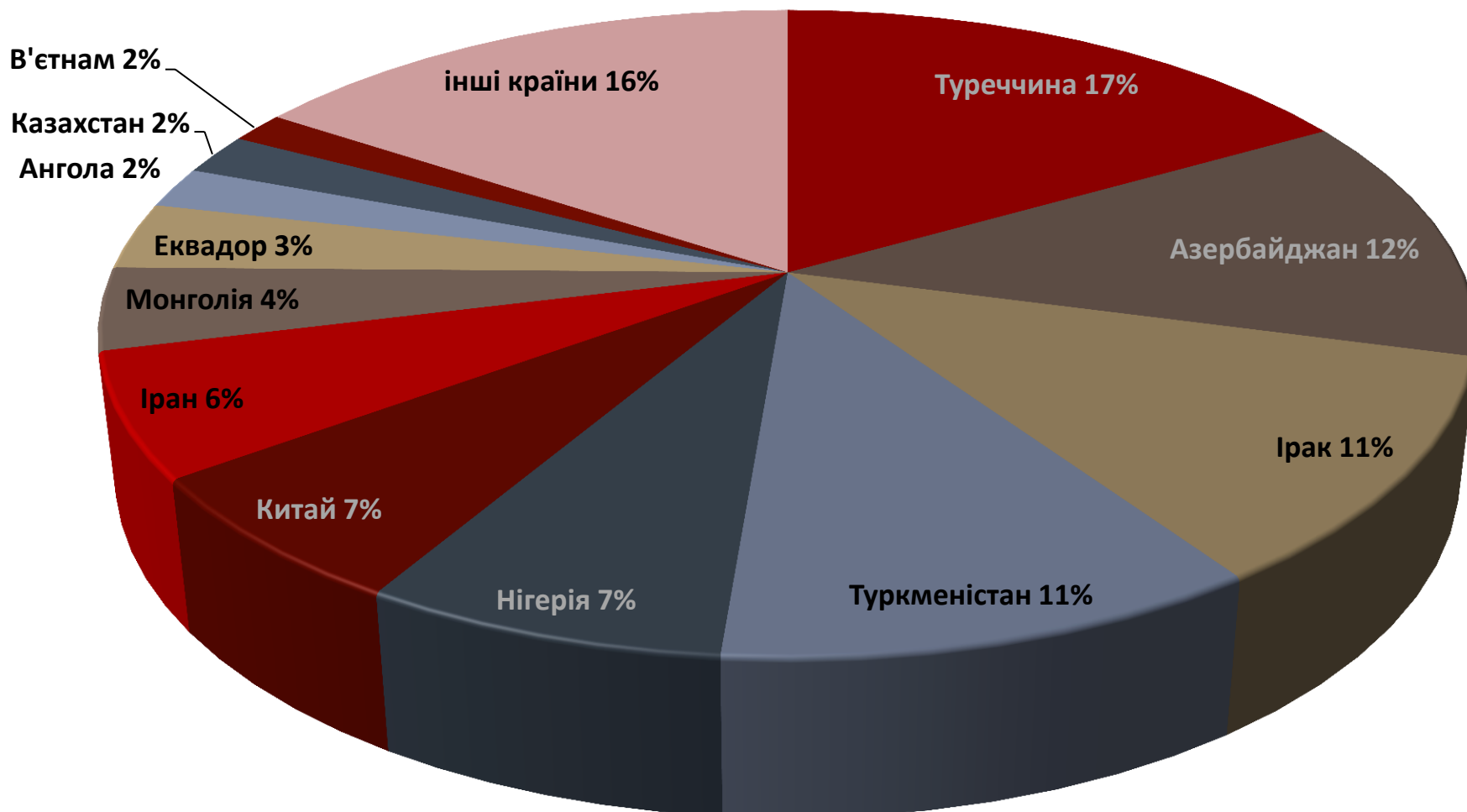
# МІЖНАРОДНА ДІЯЛЬНІСТЬ

## ВИЗНАННЯ

*В період з 2010-2011 по 2014-2015 н.р. частка громадян зарубіжних країн, які навчаються в університеті коливалась на рівні 3,5-4,1%.*

*У 2015-2016 навчальному році частка іноземних громадян становила 3,1%.*

*Загальна кількість студентів-іноземців денної форми навчання складала 388 осіб, які представляли 37 країн світу.*



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

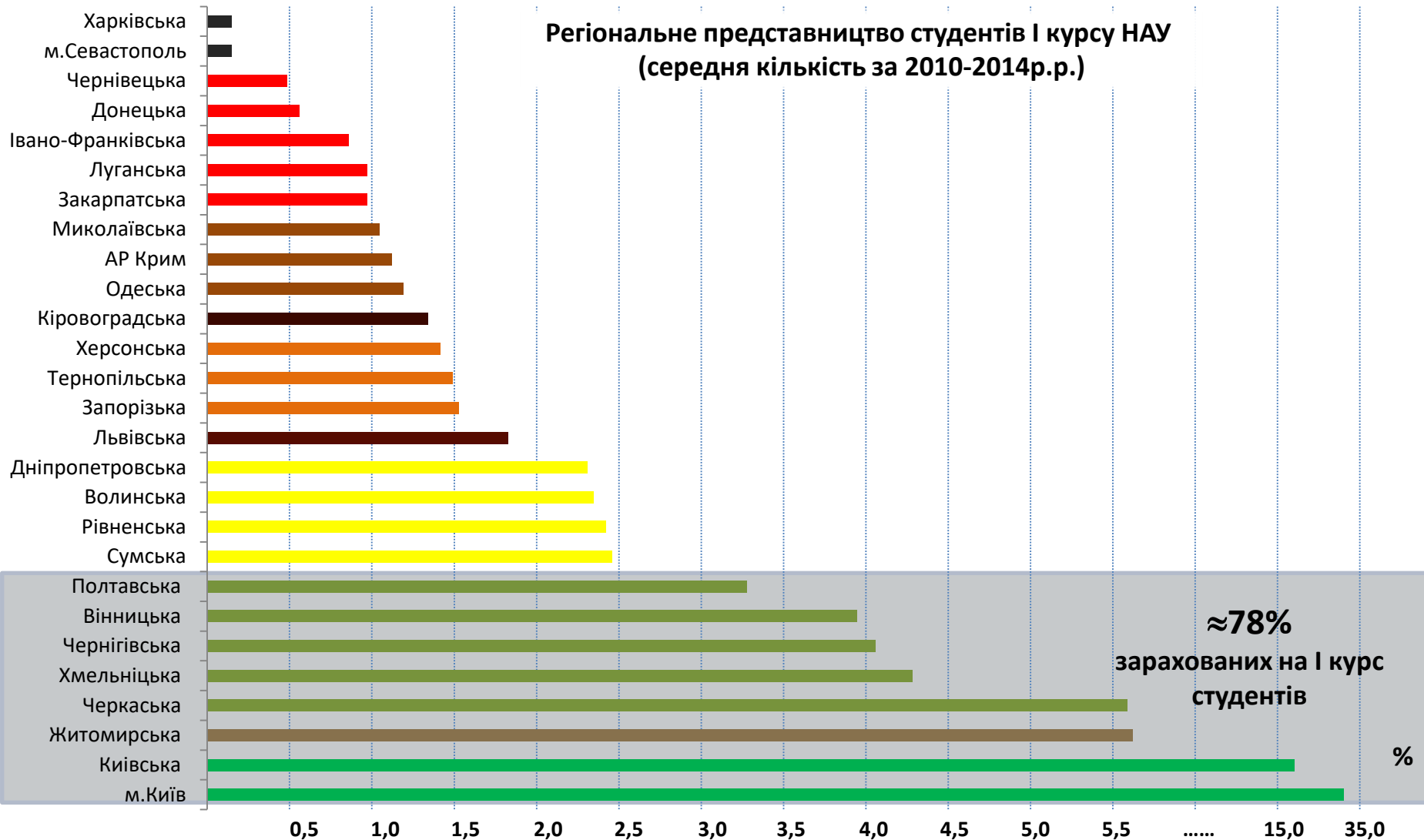
- Якість надання освітньої послуги

П15

# ПРОФОРІЄНТАЦІЙНА РОБОТА

ЗОВНІШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

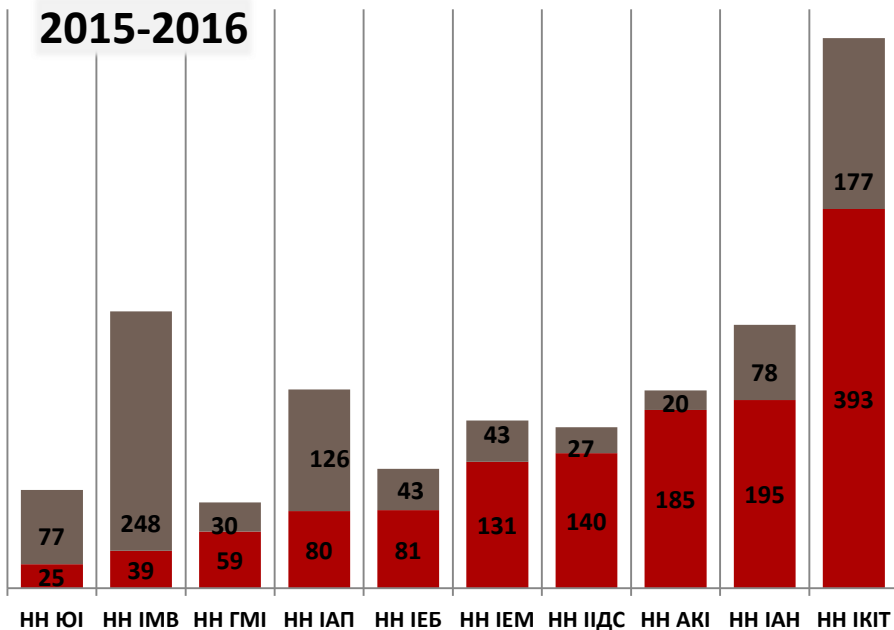
**Близько 49% студентів зарахованих на I курс – випускники ЗНЗ м. Києва та Київської області. Випускники ЗНЗ Житомирської, Черкаської, Хмельницької, Чернігівської, Вінницької та Полтавської областей складають загалом до 17% першокурсників. Частка першокурсників решти областей сягає 22%.**



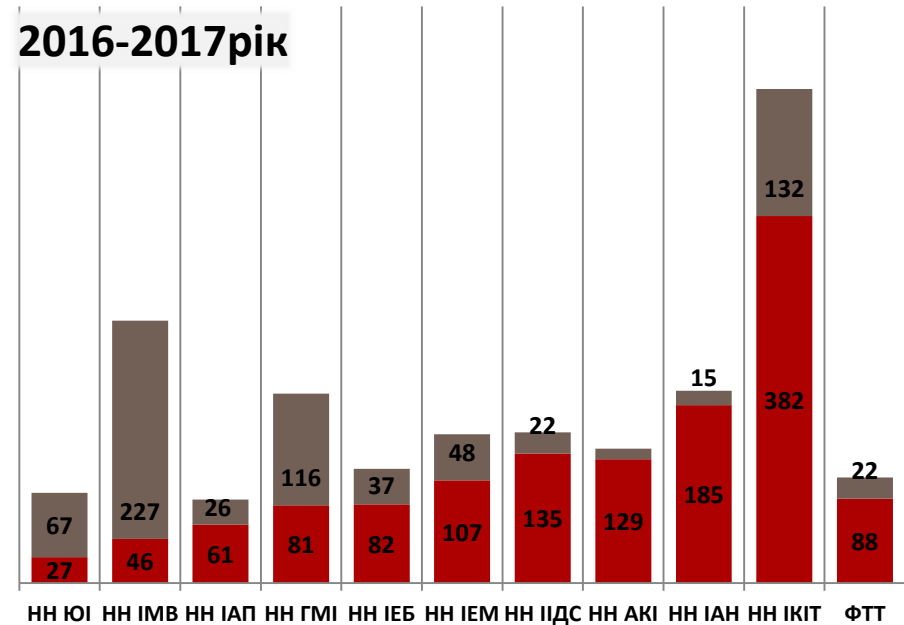
*Демографічна яма (скорочення народжуваності у 1992-2002р.р.), збільшення конкуренції між ВНЗ, падіння інтересу до технічних спеціальностей, низька ефективність профорієнтаційної роботи обумовлюють зменшення кількості студентів в університеті*

навчальний рік	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
подано заяв на I курс навчання	43749	41498	34750	32904	40682
зараховано на I курс навчання	2938	2590	2139	2213	2099
<b>ефективність профорієнтаційної роботи (%)</b>	<b>6,71</b>	<b>6,24</b>	<b>6,15</b>	<b>6,72</b>	<b>5,15</b>
за держзамовленням	1790	1638	1609	1378	1376
за контрактом	1148	952	530	835	723

### 2015-2016



### 2016-2017 рік



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

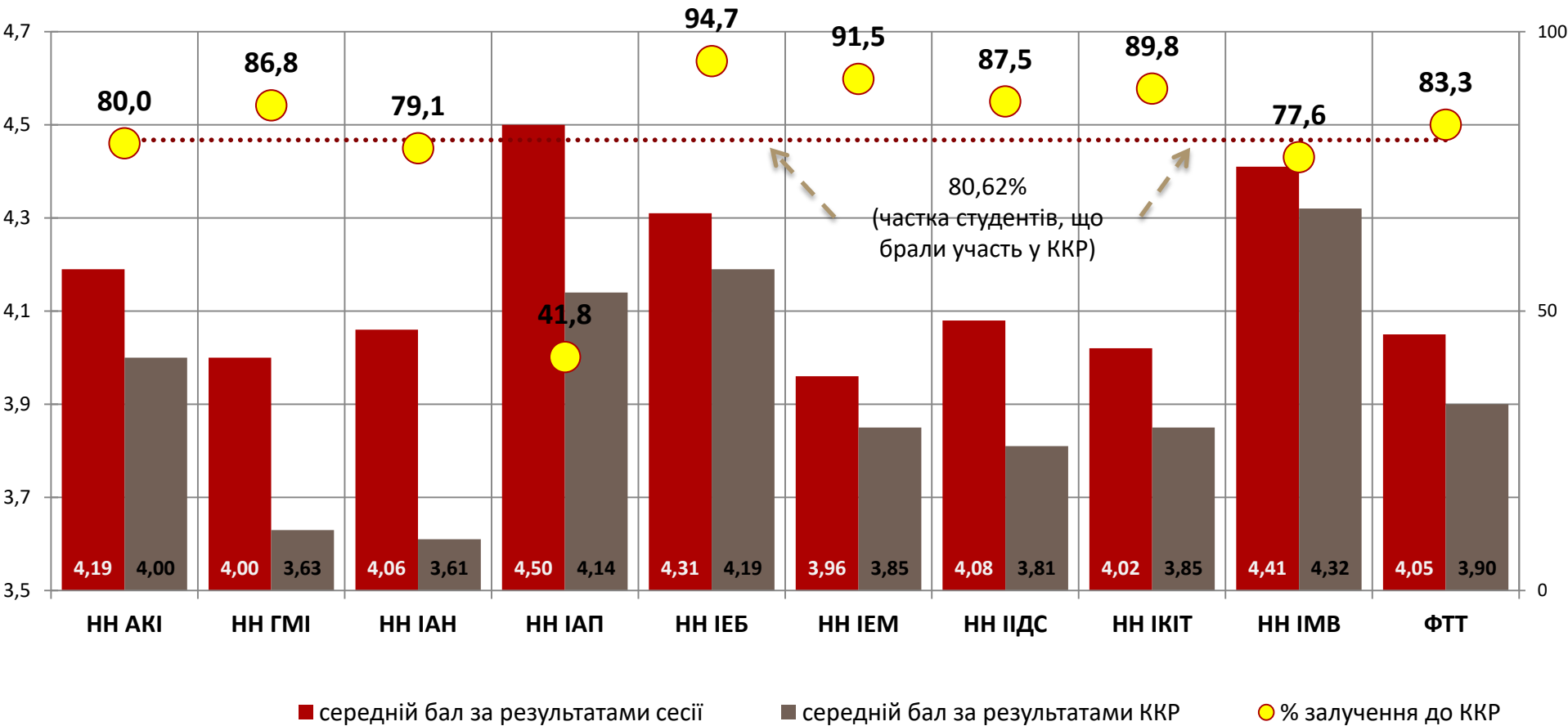
П15

# ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ ККР

За наказами ректора №370/од від 05.10.2016 та №046/од від 01.02.2017 до контролю залишкових знань протягом навчального року 31 випускова кафедра залучила 549 студентів 4 курсу ОС «бакалавр».

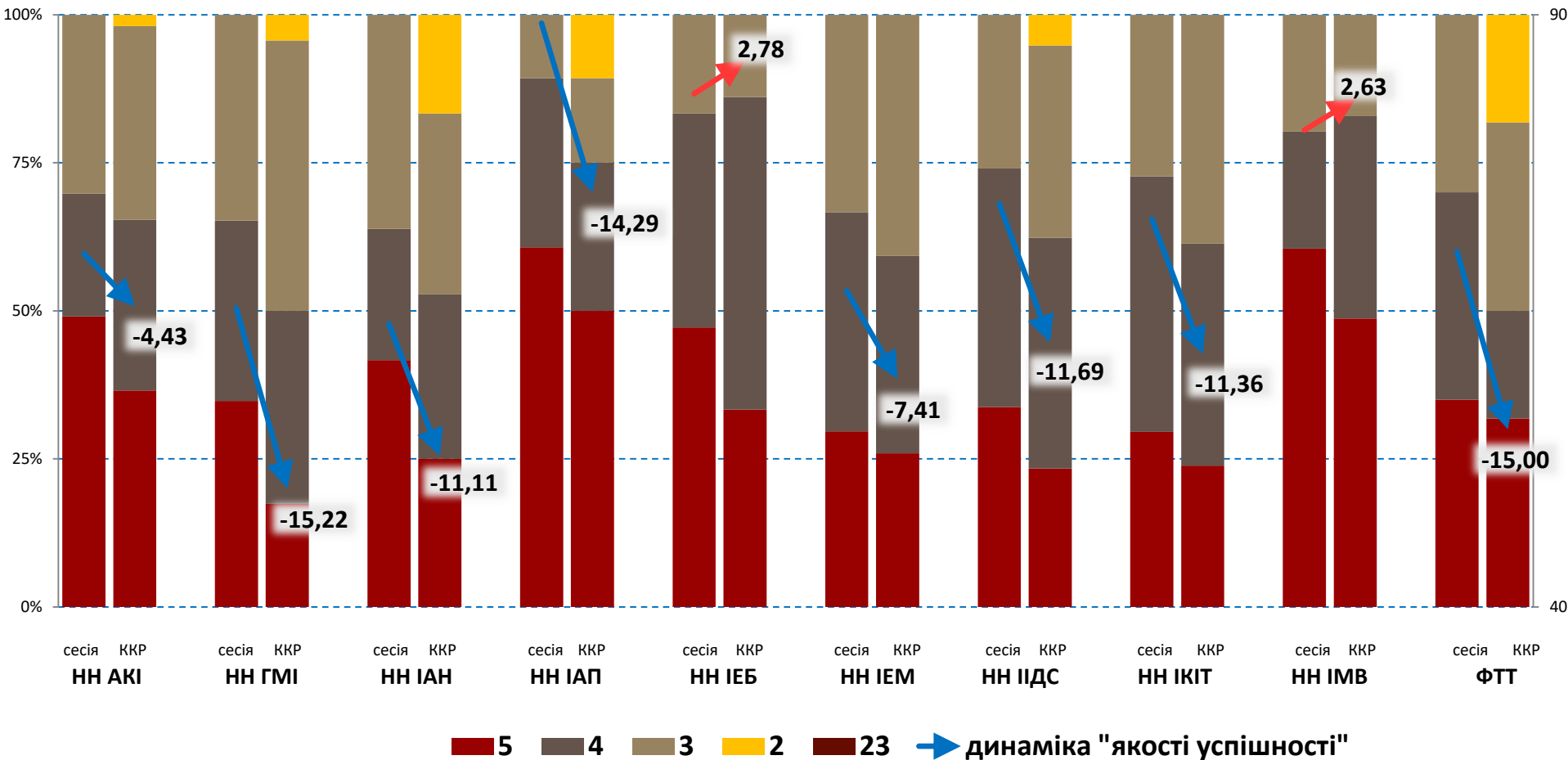
В середньому по НАУ відсоток студентів, що брали участь у комплексних контрольних роботах, від загальної чисельності студентів за списками становить 80,62%. Середній бал за ККР очікувано нижчий ніж середній бал сесії.



# ЯКІСТЬ НАДАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ ККР

*Аналіз результатів ККР у порівнянні з результатами сесії виявив зростання показника «якість успішності» в НН ІЕБ (+2,8) та НН ІМВ (+2,6). З'ясування причин цього потребує аналізу складності завдань комплексної контрольної роботи.*



Зростання показника «якість успішності»

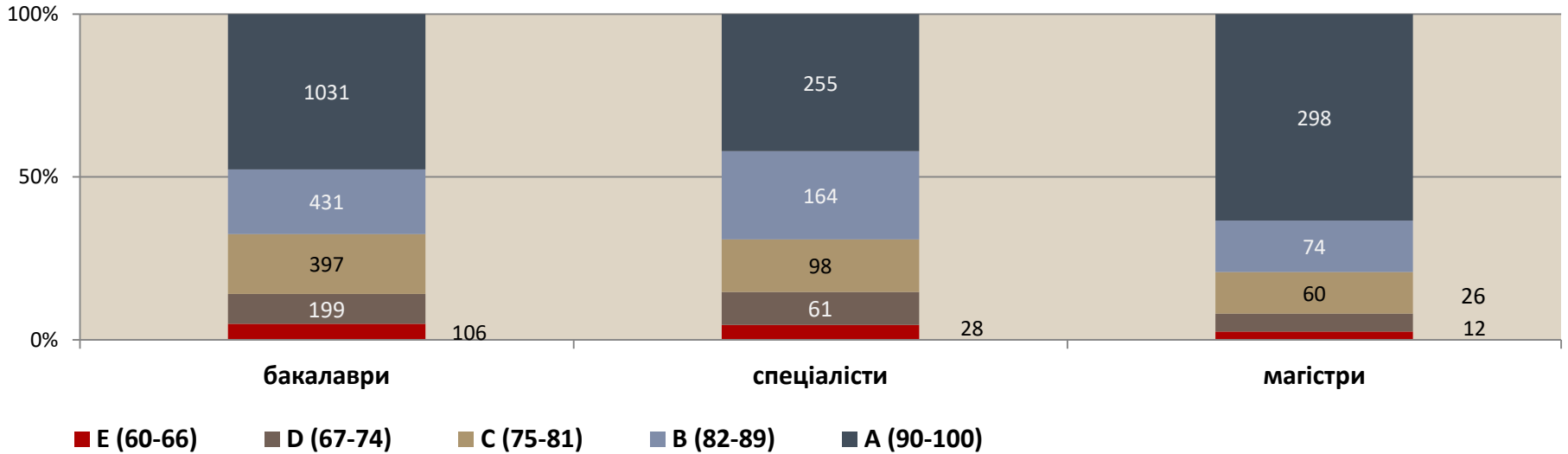


# ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

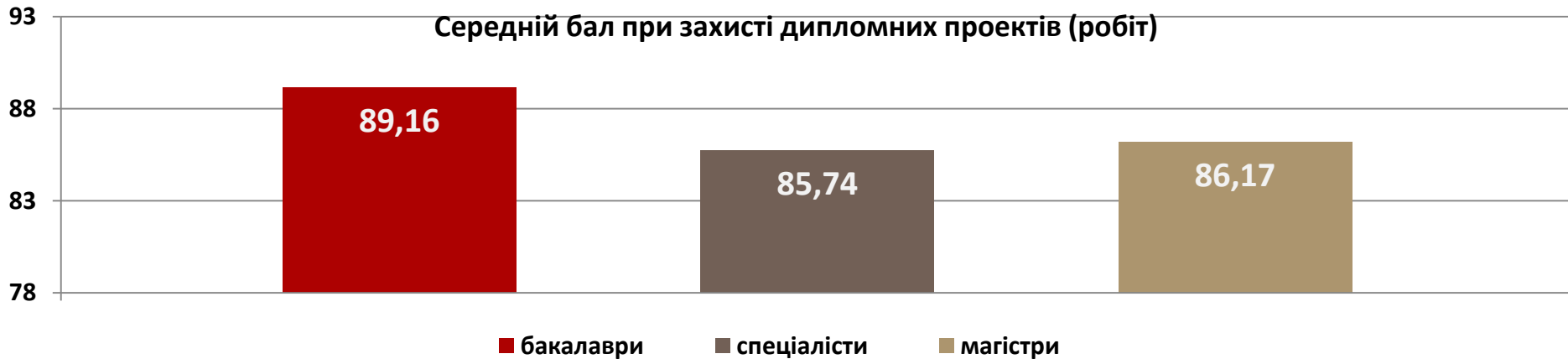
## ЗАХИСТ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)

*В Національному авіаційному університеті 62 випускові кафедри.*

### Розподіл балів за освітніми та освітньо-кваліфікаційними рівнями



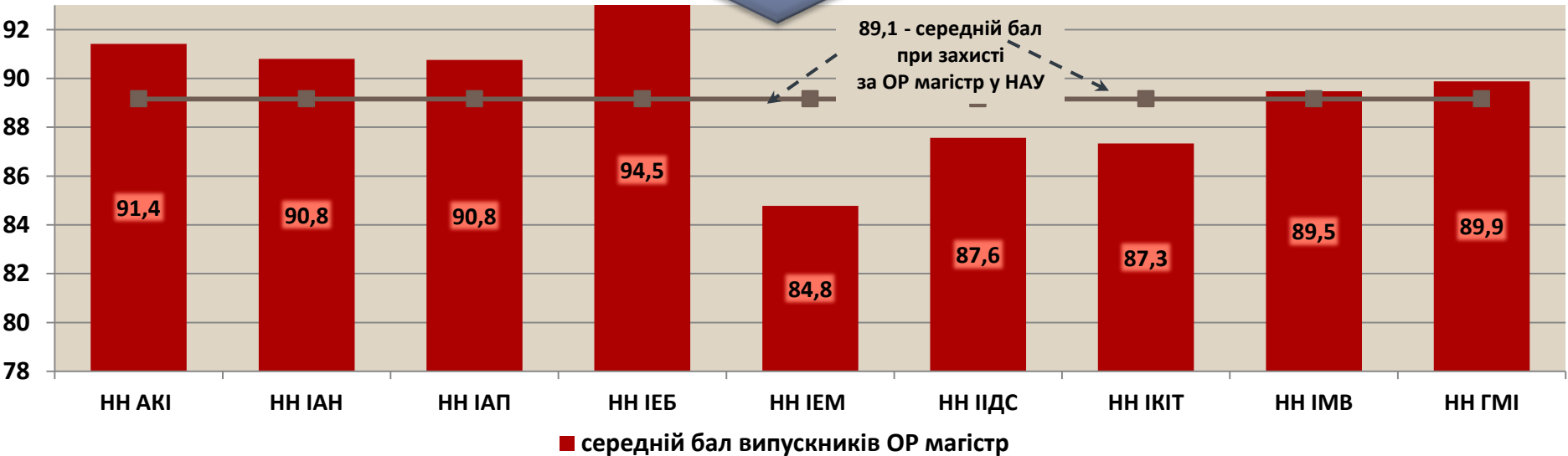
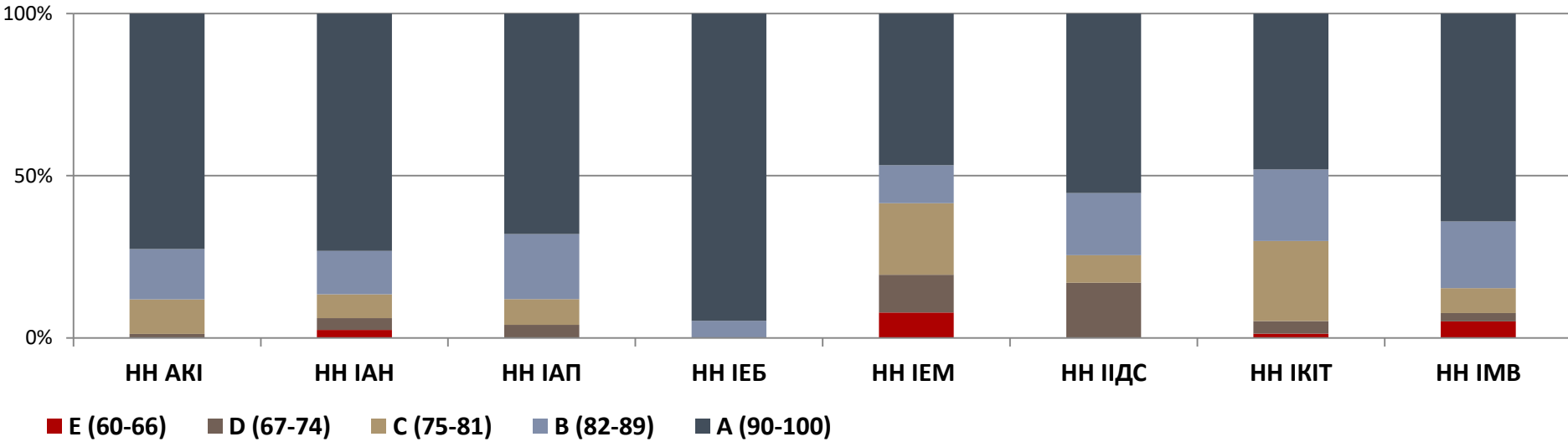
### Середній бал при захисті дипломних проектів (робіт)



# ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

## ЗАХИСТ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)

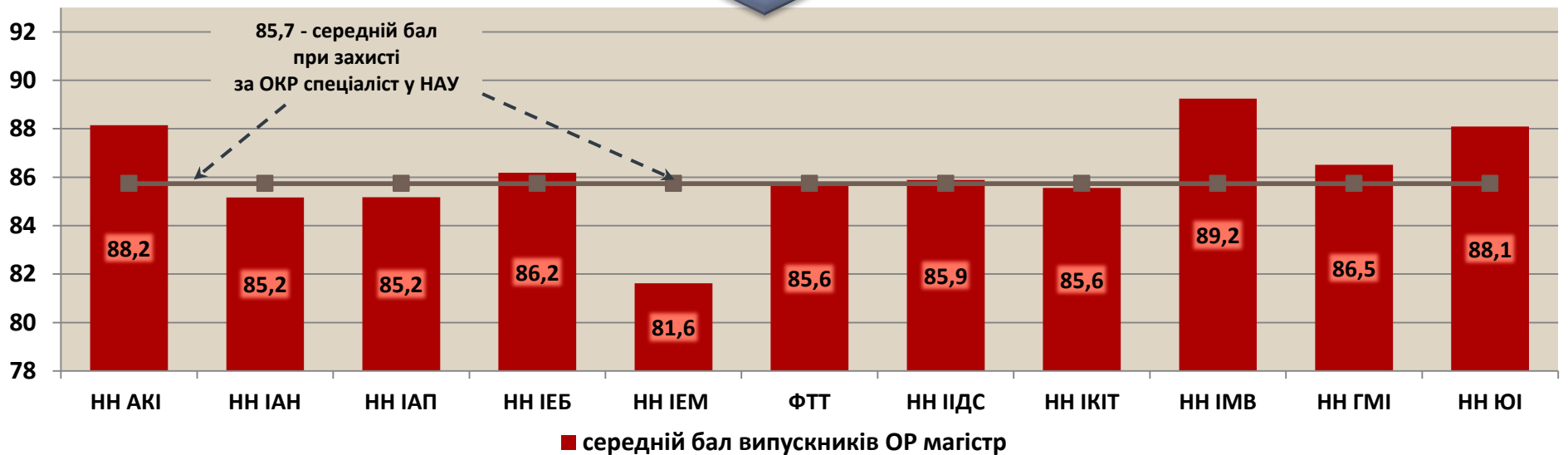
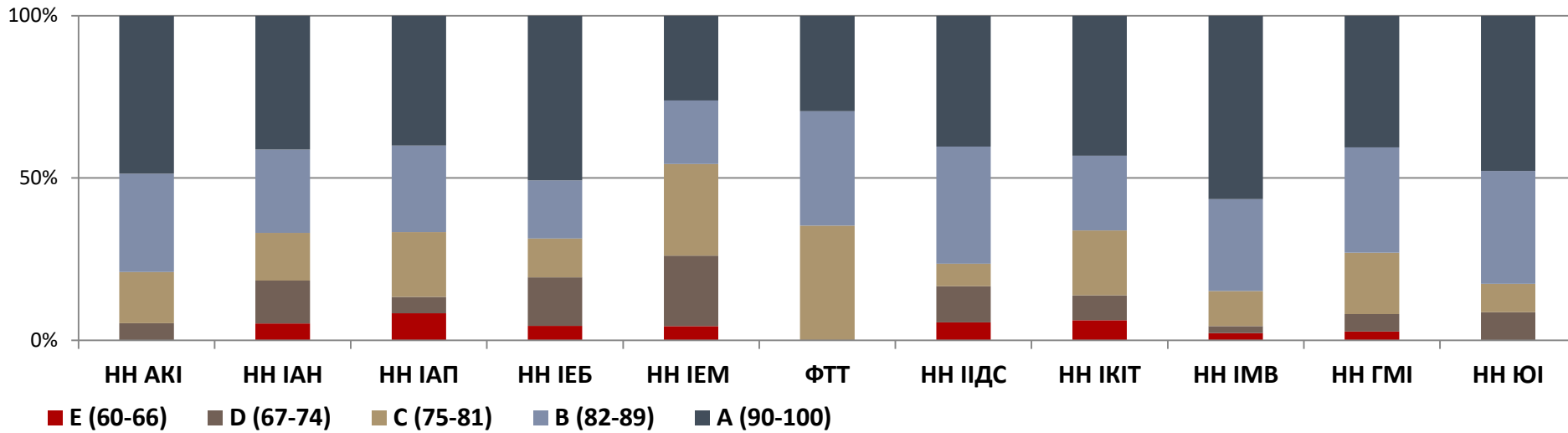
### Розподіл балів за ОР МАГІСТР



# ЯКІСТЬ НАДААННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

ЗАХИСТ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)

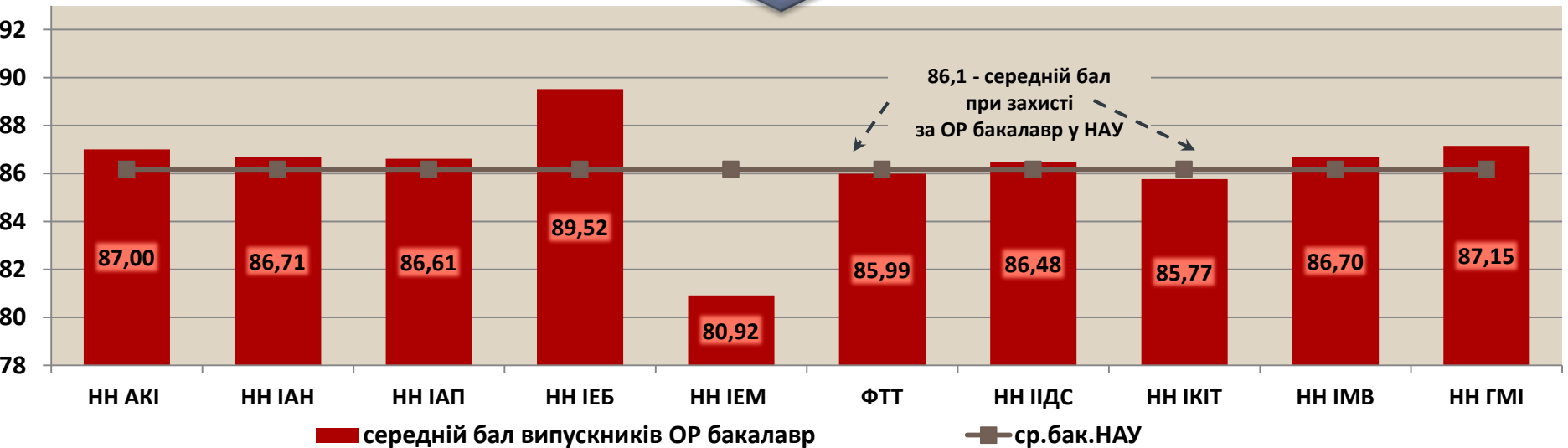
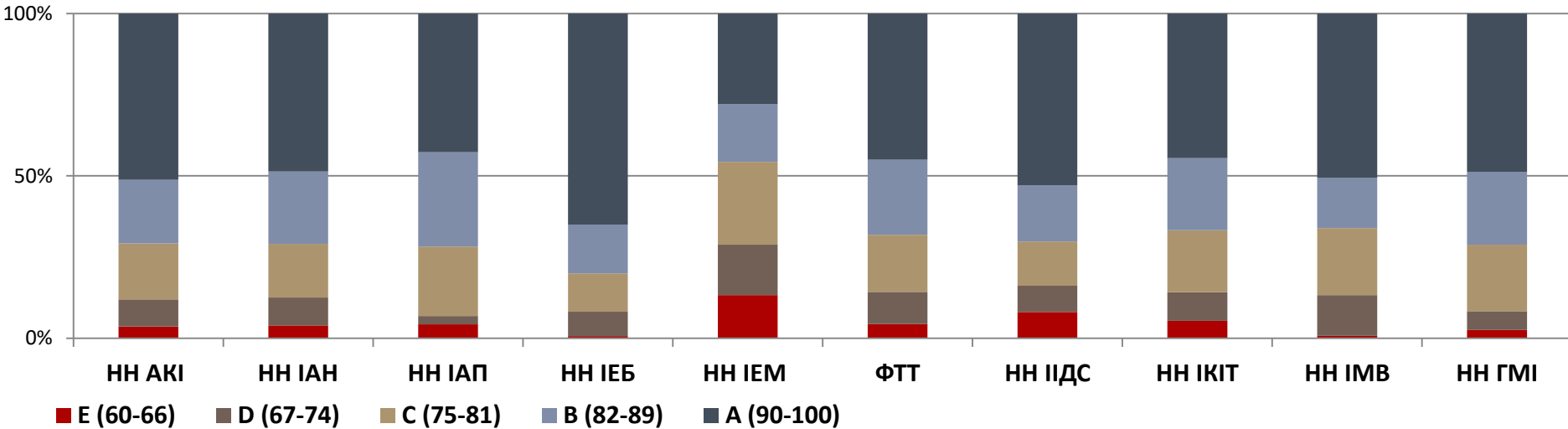
## Розподіл балів за ОКР СПЕЦІАЛІСТ



# ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

## ЗАХИСТ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)

### Розподіл балів за ОР БАКАЛАВР



# ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

## ОГЛЯД-КОНКУРС НА КРАЩИЙ ДИПЛОМНИЙ ПРОЕКТ (РОБОТУ)

*Частка дипломних проектів (робіт), що рекомендовані Екзаменаційними комісіями до участі в огляді-конкурсі, у 2016-2017 н.р. знизилась до 9% (у попередні роки коливалась в межах 15-16%) від загальної кількості дипломних проектів (робіт).*

	Середній бал при захисті дипломного проекту (роботи)	Середній бал учасників огляд-конкурсу
ОР магістр	86,1	95,1
ОКР спеціаліст	85,7	91,8
ОР бакалавр	89,1	93,5

